

CONCLUSIONES

Jaime Estay
Lourdes Regueiro

De la revisión del funcionamiento reciente de los distintos esquemas latinoamericanos de integración, realizada en los capítulos anteriores de este material, es posible desprender un conjunto de consideraciones que, a la vez de servir de síntesis, permitan levantar distintas interrogantes de investigación.

- 1) Una consideración inicial se refiere a la extrema laxitud con que se maneja el concepto de integración, tanto en la bibliografía especializada, como en la retórica gubernamental y en el lenguaje común, lo cual dificulta la ubicación de los contenidos asociados al término, al menos en dos sentidos: respecto al espacio de vinculación a que se hace referencia y respecto del tipo de vínculos asociados al término. En cuanto al espacio de vinculación, el concepto se usa para un abanico de situaciones, que van desde las relaciones bilaterales hasta la inserción a la economía mundial; en cuanto al tipo de vínculos, el abanico va desde un uso del concepto para referirse a libre comercio parcial, hasta un uso reservado a situaciones de creación de un espacio totalmente integrado tanto en lo económico como en lo político.
- 2) Como consecuencia del uso polisémico que se da al concepto de integración, una complicación adicional es la identificación de aquello contra lo cual dicho término debería ser contrastado. En tal sentido, lo que hay que tener presente es que la integración puede ser entendida y evaluada ya sea en términos del diseño al que ella responde, del curso real que el proceso tiene al momento de realizar la evaluación, o de la interacción y las distancias existentes entre ambas cosas.

- 3) Es necesario distinguir entre los acuerdos institucionales sobre integración, y los procesos de facto en los cuales la integración va tomando cuerpo. Si bien los acuerdos institucionales se asientan en vínculos ya existentes empujándolos a un nuevo nivel, o en otros casos desarrollando vinculaciones donde antes no las había, normalmente dichos acuerdos institucionalizan sólo una parte limitada del conjunto de las relaciones existentes entre los países de la región, por lo general las económicas, y más precisamente las comerciales. De esta manera, la multiplicación de acuerdos comerciales que ha venido ocurriendo desde hace algunos años, tanto por sus contenidos como por sus alcances está lejos de implicar, bajo sus actuales modalidades, una verdadera integración regional.
- 4) Para cada uno de los dos niveles de integración recién mencionados —de *jure* y de *facto*—, es necesario identificar los actores que en ellos participan, así como las estrategias diferenciadas de los mismos como expresión de la diversidad de intereses que concurren tanto a la institucionalización como al devenir real de la integración.
- 5) A pesar de la relativa heterogeneidad presente en los procesos y diseños de los distintos esquemas latinoamericanos de integración, la mayor parte de ellos tiene importantes elementos en común, entre los cuales cabe señalar:
 - a) En el terreno más general del funcionamiento económico, los cambios que se producen en el patrón de acumulación para todos los países de la región a lo largo de los años 80 y que se consolidan como política económica con rasgos semejantes en los años 90, así como la intensificación de la competencia a nivel de regiones, países, sectores y empresas, lo cual dibuja un entorno compartido mucho más homogéneo que aquel que predominaba en periodos anteriores.
 - b) En el ámbito político, el reconocimiento de la necesidad de sistemas democráticos como condición general de funcionamiento de las sociedades, y como entorno para la integración.

- c) La acelerada apertura comercial hacia el conjunto de la economía mundial por la que han pasado todos los países de la región, lo cual no sólo disminuye el “techo” de protección arancelaria con el que funcionan los esquemas, sino que además permite que en ellos la desgravación sea más rápida, profunda y generalizada, con la definición de plazos relativamente cortos para el desmantelamiento total de barreras arancelarias acompañada de un proceso de arancelización de barreras no arancelarias.
 - d) En los procesos mismos de integración, el que la mayor parte de ellos se propone convertirse en Mercado Común y está en la etapa de una Unión Aduanera imperfecta, aunque con distintos grados de “imperfección” y consolidación (ver Cuadro 1), así como también, el que los aspectos comerciales constituyen el eje de la integración, en desmedro de los demás componentes posibles del proceso.
- 6) Hay, sin embargo, importantes diferencias entre los esquemas de integración, que en un sentido general obedecen tanto a la distinta historia que cada uno de ellos carga sobre sus hombros, como a la diversidad que existe entre ellos —y al interior de cada uno— respecto de la dotación de recursos naturales, la base científico-técnica, los niveles de formación de la fuerza de trabajo, los grados de madurez de los distintos sectores productivos, el nivel de desarrollo económico relativo, el tamaño del mercado interno, las estrategias estatales y empresariales de inserción en la economía mundial, el peso relativo en la economía internacional y la profundidad y modalidades de las relaciones económicas y políticas con los centros de poder mundial, entre otros.
- Por ejemplo, son significativas las diferencias entre el MERCOSUR por una parte y la CAN, el MCCA y la CARICOM por otra, en cuanto al peso en la economía regional y mundial. Si la comparación entre esquemas se realiza atendiendo a las disparidades existentes en el interior de cada uno de ellos —en la dotación y/o desarrollo de recursos materiales y humanos—, el MERCOSUR y la CAN resultan mucho más heterogéneos que el MCCA y la CARICOM, en tanto que las relaciones comerciales y financieras de estos dos últimos están

mucho más concentradas con los Estados Unidos en comparación con MERCOSUR que tiene una parte mayor de sus vínculos con la Unión Europea, por lo que sus relaciones con el mercado norteamericano no tienen una tan alta prioridad (ver Cuadro 2).

- 7) En parte como resultado de la distinta importancia que tienen para los países latinoamericanos las regiones señaladas en la primera fila del cuadro anterior, y en parte como resultado de otros factores económicos, políticos y geoestratégicos, los distintos esquemas latinoamericanos, en unión con sus propias dinámicas internas y las correlaciones de fuerzas que de ahí se derivan, están bajo la influencia de un conjunto de sujetos externos al esquema, cuya interacción en el decursar real de cada esquema contribuye a la creación de los perfiles, a la definición de las posiciones y al trazado de las tendencias de ellos frente a proyectos como el ALCA y a la propia integración como megaproyecto regional. El siguiente cuadro, pensado como un ordenamiento inicial sujeto a verificación, nos permite acercarnos a una identificación de la importancia relativa que esos actores externos tienen en el funcionamiento de cada esquema, y en él hemos agregado además una valoración de la influencia de dos actores de la propia región, como son Brasil y México. El criterio de construcción del Cuadro, fue dar una puntuación entre 1 y 10, de acuerdo a la menor o mayor influencia que cada uno de los actores tiene en los distintos esquemas.

Según se observa en el Cuadro, Estados Unidos constituye con mucho el actor de más influencia para el conjunto de los esquemas, si bien esta influencia es mucho más significativa para los esquemas de la Cuenca del Caribe. Por su parte, en el interior de la propia región Brasil es el actor con mayor peso, pero su área de influencia está muy focalizada en el sur del continente.

- 8) Un resultado de los factores arriba señalados, y en particular de aquellos a los que hicimos referencia en el cuadro anterior, es la diversidad de matices existentes en relación al ALCA, observándose en tal sentido una tendencia a dar prio-

ridad al ALCA o a acuerdos que involucren a Estados Unidos, en desmedro de la consolidación de los esquemas subregionales o de una integración de carácter regional. En el siguiente Cuadro, recogemos una estimación reciente hecha al respecto por Peter Smith, en la cual queda de manifiesto tanto ese aspecto, como la dispersión existente entre los gobiernos latinoamericanos en cuanto a la prioridad asignada a las distintas formas de concretar la vinculación con Estados Unidos (a través del ALCA, a través de la ampliación del TLCAN y a través de un acuerdo Norte-Suramérica), todo lo cual dificulta el plantearse una agenda regional común.

CUADRO 1
ETAPA ACTUAL Y OBJETIVO
FINAL DE ESQUEMAS SELECCIONADOS

ESQUEMA ↓	SITUACIÓN ACTUAL	META FINAL
MCCA	Unión aduanera imperfecta	Mercado Común
ALALC/ALADI	Zona de preferencias arancelarias	Mercado Común
CARICOM	Unión aduanera imperfecta	Mercado Común
CAN	Unión aduanera imperfecta	Mercado Común
MERCOSUR	Unión aduanera imperfecta	Mercado Común
G-3	Zona de Libre Comercio	Zona de Libre Comercio

CUADRO 2
AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE,
EXPORTACIONES SEGÚN DESTINO, 1997
 (países seleccionados, en % del comercio total de cada país)

	A. Latina	EE.UU.	Japón	UE	Asia	Otros
MERCOSUR						
Argentina	50.1	8.4	2.1	15.2	8.7	15.5
Brasil	27.3	17.3	5.8	27.6	8.6	13.4
Paraguay	57.2	5.1	1.0	27.9	2.5	6.4
Uruguay	56.1	6.0	1.1	18.4	8.8	9.6
Chile	21.4	14.3	16.5	23.4	18.6	5.9
México	5.9	84.5	0.9	3.5	1.4	3.8
CAN						
Bolivia	47.2	22.7	0.4	22.0	0.5	7.2
Colombia	28.3	37.6	3.1	22.8	1.1	7.1
Ecuador	25.5	38.5	3.0	18.4	7.8	6.7
Perú	19.0	23.7	7.7	25.3	16.7	7.6
Venezuela	21.3	59.2	0.3	5.9	0.3	13.0
MCCA						
Costa Rica	38.3	16.3	0.4	28.8	3.6	12.6
El Salvador	48.3	19.1	1.0	29.6	0.2	1.8
Guatemala	40.1	35.9	2.3	13.2	0.6	8.0
Honduras	4.7	68.0	2.7	21.1	1.6	1.9
Nicaragua	22.9	45.1	0.7	27.6	0.2	3.5
Panamá	21.7	49.8	0.8	22.8	0.8	4.1
CARIBE						
Barbados	48.5	16.8	0.4	26.0	0.7	7.5
Dominica	47.7	7.0	0.0	43.2	0.0	2.2
Granada	32.7	22.5	0.0	40.7	0.0	4.2
Jamaica	4.9	36.7	2.3	31.2	0.2	24.6
Sta. Lucía	13.0	14.4	0.1	71.6	0.0	0.7
Suriname	7.7	18.7	6.3	33.4	0.2	33.6
Trinidad y Tobago	37.5	43.9	0.0	12.1	0.2	6.3

FUENTE: *Panorama de la inserción internacional de América Latina y el Caribe*, CEPAL, Santiago de Chile, marzo de 1999.

CUADRO 3.
MATRIZ DE IMPACTO DE DISTINTOS ACTORES EN
EL DESENVOLVIMIENTO DE ALGUNOS ESQUEMAS
LATINOAMERICANOS DE INTEGRACIÓN

ESQUEMAS ACTORES	ALADI	CAN	CARICOM	MCCA	MERCOSUR
Estados Unidos	7	7	9	9	6
Unión Europea	6	5	8	5	8
OMC	7	7	7	7	6

CUADRO 4
ORDEN DE PREFERENCIAS POR
LA INTEGRACIÓN HEMISFÉRICA

	Status Quo	Acceso al NAFTA	Unión Norte - Suramérica	ALCA
México	1	2	3	4
Brasil	2	4	1	3
Chile	4	2	3	1
CA y Caribe	4	1-2	3	1-2
Comunidad Andina	4	3	2	1
Estados Unidos	1	2	4	3

FUENTE: Peter Smith: *Business Economics*, Julio 1999.

CUADRO 5
ESTRATEGIAS DIFERENCIADAS DE LAS EMPRESAS
TRANSNACIONALES HACIA AMÉRICA LATINA
EN LOS AÑOS 90.

	Elevar la eficiencia	Acceso a materias primas	Acceso al mercado nacional y/o regional
MERCOSUR		X	X
MCCA	X		X**
Grupo de los Tres	X*		X
Comunidad Andina		X	X
Caricom	X		
México	X		X***
República Dominicana	X		X
Chile		X	X***

* Sólo México **Energía Eléctrica y Turismo *** Servicios

FUENTE: elaborado a partir de información de CEPAL: "Inversión Extranjera en América Latina y el Caribe", 1999.

- 9) La estrategia que las empresas transnacionales despliegan hacia los países y esquemas de la región, constituye otro factor de fuerte incidencia, de carácter no institucional, en los procesos regionales de integración, aunque es válido precisar que al ser la integración un proceso dinámico, las estrategias de las empresas transnacionales lo van influyendo, pero a su vez el perfil y orientación de los esquemas se convierte en un insumo para la definición de estas estrategias.

Respecto de dichas estrategias, en el Cuadro 5 se presenta una identificación aproximada de ellas para los distintos esquemas y para algunos de los países de la región. En términos generales, las diferencias existentes al respecto pueden ser ubicadas como parte de las estrategias sectoriales desplegadas por las empresas transnacionales, en función de dos objetivos: la elevación de la eficiencia y el acceso a los mercados. La elevación de la eficiencia es el objetivo prioritario en el sector manufacturero, ya que su sentido final es competir en el mercado norteamericano; por otra parte, en el sector de servicios y en las actividades extractivas la prioridad es el acceso a los mercados regionales y nacionales. En correspondencia con esas dos estrategias sectoriales, se desprenden dos orientaciones: una hacia el mercado interno y otra hacia la exportación (fundamentalmente hacia el mercado norteamericano). Como resultado, podría plantearse una potencial terciarización de algunos esquemas y la profundización de las diferencias relativas incluso entre países que partían de similares grados de desarrollo.

- 10) Además de las diferencias que hemos venido señalando, existen también otras, más directamente referidas al diseño y avance de la integración, a las cuales nos referiremos brevemente por cuanto ellas están identificadas con algún detalle en los distintos capítulos del presente libro. En efecto, del funcionamiento de los diferentes esquemas es posible desprender diferencias como las siguientes:

- a) Los grados y formas de institucionalización del proceso integrador. Al respecto, en los distintos esquemas existe un grado dispar tanto de instancias e instrumentos que impul-

sen, regulen y sancionen el proceso integrador, como de concreción de esas instancias e instrumentos ya sea a través de la creación de entidades supranacionales o a través de estructuras intergubernamentales. A su vez, de esto se desprenden diferencias respecto de la posibilidad de las instancias de cada esquema para incidir en la formulación y aplicación de políticas comunes y respecto de las formas de solución de conflictos al interior de ellos.

- b) Las distancias existentes entre el diseño institucional y el proceso real de integración. Al respecto, por desgracia en América Latina existe una ya larga historia de brechas entre por una parte el discurso y la definición de objetivos y compromisos integradores y, por otra parte, la implementación de políticas para avanzar en la dirección anunciada y la obtención de resultados concretos del proceso integrador.
- c) Si bien en general los distintos esquemas comparten un énfasis principal en los contenidos comerciales del proceso, hay también diferencias en cuanto a la incorporación de otros contenidos, tales como fondos de reservas, organismos financieros comunes, política industrial, proyectos conjuntos de inversión, etc, elementos éstos últimos que nos parecen de la mayor importancia para avanzar en una integración que vaya más allá de la sola vinculación comercial acrecentada.
- d) Otra diferencia significativa está asociada al diverso grado de incorporación de componentes políticos en el proceso integrador y a la consiguiente creación o no de estructuras parlamentarias y de vinculación interestatal en esferas no económicas.
- e) La adopción de posiciones comunes ante el exterior, constituye uno de los retos que está siendo enfrentado de manera dispar por los distintos esquemas, con algunos casos en que parecieran estarse dando los gérmenes de una futura política exterior común respecto de temas relevantes como por ejemplo las negociaciones en el marco del ALCA y la OMC, los problemas globales y los conflictos internacionales.

Para finalizar, queremos destacar que la conformación de un espacio latinoamericano sigue siendo un objetivo lejano por la ausencia, entre otras cosas, de un proyecto regional de desarrollo, cuya aplicación implicaría que la integración regional dejara de ser rehén de las decisiones y estrategias de los actores externos a la región y de los actuales proyectos internos de dominación que apuntan a la fragmentación económica y social y a la exacerbación de las relaciones de competencia y no de cooperación entre países que por sus raíces, sus problemas y sus formas de vinculación internacional deberían estar llamados a iniciar cuanto antes el camino hacia la unidad latinoamericana.

FUENTES

I. LA INTEGRACIÓN LATINOAMERICANA Y SU UBICACIÓN EN EL CONTEXTO MUNDIAL

CEPAL

- (1969) "El Pensamiento de la Cepal", Ed. Universitaria, Santiago.
- (1995) "El Regionalismo Abierto en América Latina", Santiago, ONU.

Grether Jean-Marie y Marcelo Olearraga (1998) *Preferential and non-preferential trade flows in Worls Trade*, OMC, septiembre, internet.

Lizano, Eduardo (1975) "Introducción" en Eduardo Lizano (selección) *La integración económica centroamericana*, Lecturas del FCE. N° 13, vol. I, Ed. F.C.E., México.

Organización Mundial de Comercio (OMC) (1999) *Mapping of Regional Trade Agreements. Background Note by the Secretariat*, junio, Internet.

Ramírez, Berenice (1999) "La integración Latinoamericana en los tiempos de la globalización" en Salvador Rodríguez y Alfredo Guerra-Borges (compiladores) *El desarrollo de América Latina y los procesos de integración subregional*, México, UNAM-IIEc, colección Problemas del Desarrollo, pp.41-61.

Urquidí Víctor y Vega Cánovas, (1991) *Unas y otras integraciones* Lecturas del F.C.E. No. 72, Ed. F.C.E., México.

II. LA ALADI EN LA INTEGRACIÓN LATINOAMERICANA

ALADI

- (1997) *ALADI: La nueva realidad de la integración*, ALADI, Internet.
- (1998) *Las perspectivas de la integración de los países miembros y el papel de la ALADI*, ALADI, Internet.
- (1999) *Estadísticas de Comercio*, ALADI, Internet.
- (1999a) *Manual de divulgación del Convenio de Pagos y Créditos Recíprocos*, ALADI, Internet.
- (1999b) *Acuerdos suscritos en el marco de la ALADI*, ALADI, Internet.

- ____ (1999c) *Comportamiento del Comercio Exterior Global e Intra-regional Durante 1998*, ALADI, Internet, abril.
- ____ (1999d) *Evolución del Proceso de Integración Regional Durante 1998*, ALADI, Internet, mayo.
- CEPAL
- ____ (1950) *Estudio Económico de América Latina. 1949*, CEPAL, Santiago de Chile.
- ____ (1952) "Alcance y requisitos de una política de integración y reciprocidad económicas (Sección tercera del Informe preliminar del Secretario Ejecutivo de la Comisión Económica Para América Latina sobre Integración y Reciprocidad Económica en Centroamérica)", en *La integración económica centroamericana*, Eduardo Lizano (selección), Ed. FCE, Lecturas del Trimestre Económico N° 13**, México, 1975.
- ____ (1966) "La integración como pauta de crecimiento", (primera parte del Documento *Evaluación de Integración Económica en Centroamérica*), en *La integración económica centroamericana*, Eduardo Lizano (selección), Ed. FCE, Lecturas del Trimestre Económico N° 13**, México, 1975.
- ____ (1990) *Transformación Productiva con Equidad*, Stgo. de Chile.
- ____ (1994a) *El Regionalismo Abierto en América Latina y el Caribe*, Stgo. de Chile, enero.
- ____ (1994b) *América Latina y el Caribe. Políticas para mejorar la inserción en la economía mundial*, Stgo. de Chile, marzo.
- ____ (1994c) *La nueva integración regional en el marco de la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI)*, Stgo. de Chile, junio.
- ____ (1995) *Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe, 1994*, Santiago de Chile, febrero.
- ____ (1996) *Panorama de la inserción internacional de América Latina y El Caribe*, Stgo. de Chile, diciembre.
- ____ (1998) *La inversión extranjera directa en América Latina y El Caribe. Informe 1998*, CEPAL, Santiago de Chile, diciembre.
- ____ (1999) *Panorama de la inserción internacional de América Latina y El Caribe*, Stgo. de Chile, marzo.
- Grunwald, Joseph, Miguel Wionczek y Martin Carnoy (1972) *La integración económica latinoamericana y la política de Estados Unidos*, CEMLA, México.
- Guerra-Borges, Alfredo

- ____ (1991) *La integración de América Latina y El Caribe*, IIEC-UNAM, México.
- ____ (1999) "Reflexiones críticas y propositivas sobre regionalismo abierto en América Latina", en *Estudios Latinoamericanos*, año VI, N° 11, enero-junio.
- Herrera, Felipe (1965) "La desunión: un obstáculo para el progreso" en Claudio Véliz (compilador) *Obstáculos para la transformación de América Latina*, Ed. Siglo XXI, México.
- Hurtado, Osvaldo (1990) "Aspectos políticos de la integración latinoamericana", en *Integración Latinoamericana*, Argentina enero-febrero.
- Maldonado, Raúl (1998) *Contenido y ritmo de las negociaciones del ALCA y su influencia en el proceso de negociaciones económicas en que se encuentran involucrados los países de la ALADI*, ALADI, Estudio 118, agosto.
- Naciones Unidas
- ____ (1954) *Cooperación Internacional en la Política de Desarrollo Latinoamericano*, Nueva York.
- ____ (1959) *El mercado común latinoamericano*, publicación de las Naciones Unidas, México, julio.
- Raúl Prebisch
- ____ (1959) "El Mercado Común Latinoamericano", *Comercio Exterior* N° 5, México, 1959;
- ____ (1961) *Marcha hacia el Mercado Común Latinoamericano*, ILPES, Santiago de Chile.
- ____ (1963) *Hacia una dinámica del desarrollo latinoamericano*, FCE, México.
- Rosenthal, Gert
- ____ (1991), "Un enfoque crítico a treinta años de integración en América Latina", *Nueva Sociedad* N° 113, mayo junio.
- ____ (1993) "La Integración Regional en los años noventa", *Revista de la CEPAL* N° 50, Stgo. de Chile, agosto.
- Salgado, Germánico
- ____ (1979) "El Mercado Regional Latinoamericano: el proyecto y la realidad" en *Revista de la CEPAL* N° 7, abril.
- ____ (1993) "Integración andina y apertura externa. Las nuevas tendencias", en *Nueva Sociedad* 125, mayo-junio.
- SELA
- ____ (1992) *La nueva etapa de la integración regional*, Ed. F.C.E., México.

- (1997a) *El tratamiento de las asimetrías en los procesos de integración regionales y subregionales*, Venezuela, noviembre.
- (1997b) *Tendencias y opciones en la integración de América Latina y El Caribe*, Venezuela, octubre.
- (1998) "Avances hacia la convergencia regional", en *Boletín sobre integración de América Latina y el Caribe*, Venezuela.
- (1999) *Guía de la Integración de América Latina y El Caribe 1999*, Internet..
- Vacchino, Juan María (1991) "ALALC-ALADI: experiencias y perspectivas", en *Unas y otras integraciones, Lecturas del Trimestre Económico* N° 72, Ed. FCE, México.

III. LOS ESFUERZOS DE INTEGRACIÓN EN CENTROAMÉRICA

- CEPAL (1998e)
Calidad de la Inserción Internacional de Productos Agropecuarios de Centroamérica. México, CEPAL-ONU, LC/MEX./L.365, 23-11, 1998, 35 pp.
- CEPAL(1998a)
Estudio Económico 1977. Cuadros Estadísticos, CEPAL-ONU, 1998, (www.un.org.mx)
- CEPAL(1997c)
Ahorro y Liberalización en Centroamérica, república Dominicana y México, CEPAL-ONU, LC/MEX/L.341, 22 de septiembre de 1997, 103 pp.
- CEPAL(1998c)
Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe 1997, Santiago, CEPAL-ONU, 1998, 753 pp.
- SIECA (1998)
"Programa de Desgravación Arancelaria de los países centroamericanos" www.sieca.org.gt, junio de 1998.
- CEPAL (1998f)
Centroamérica: Evolución de la Integración Económica durante 1997" México, CEPAL-ONU, LC/MEX/R.644, 26 de marzo de 1998, 62 pp.
- CEPAL (1998g)
Indicadores Económicos, Santiago, CEPAL-ONU, 1998, 129 pp.

SIECA(1998b)

"Breve Sinopsis de Centroamérica y el proceso de Integración en la Década de los 90" www.sieca.org.gt, 7 de abril de 1998.

SELA

"Acuerdos Intralatinoamericanos" www.sela.org.

CEPAL (1998d)

Centroamérica, México, y República Dominicana: Maquila y Transformación Productiva, México, CEPAL-ONU, LC/MEX/L. 559, 28-VII-1998 133p.

CEPAL (1996)

Comercio y Especialización en Centroamérica, México, CEPAL-ONU-LC/MEX/R.588, 55 pp.

CEPAL (1997b)

Tendencias Recientes en el Comercio de Centroamérica: Efectos de los aranceles de los Estados Unidos en el caso de los textiles y las prendas de vestir (1990-1995), México, CEPAL-ONU, LC/MEX/L.320.

CEPAL (1998b)

Centroamérica: Evolución Económica durante 1997. México, CEPAL-ONU, LC/MEX/L.356.

CEPAL(1997a)

Series Macroeconomicas del Istmo Centroamericano 1950-1996, México, CEPAL-ONU, LC/MEX/L.343.

BANCO MUNDIAL "Informe sobre el Desarrollo Mundial", Washington, 1997.

BID "Progreso Económico y Social de América Latina", Washington, 1996 y 1997.

Gutiérrez, Ramírez, et.al. "Centroamérica: Una historia sin retoque", México, IIEc-El día, 1987, 288 pp.

Fundación Arias "Once Enfoques de la Cooperación Internacional hacia Centroamérica" (mimeo) 1998.

Country Report, U.S.A, 3° quarter 1997.

Cardoso Ciro, Pérez Brignoli "Centroamérica y la Economía Occidental (1520-1930). Costa Rica, Educa, 1997.

Ramírez, Berenice "Apertura Comercial y Transformación Productiva" en América Latina en los Ochentas: Reestructuración y Perspectivas", México, IIEc, 2a. reimpresión, 1994, p. 109-164.

IV. LA COMUNIDAD DEL CARIBE (CARICOM) EN LA ENCRUCIJADA

Asociación de Estados del Caribe:

- Estadísticas de los países miembros de la AEC. (En Página Web de AEC).
 - Diversos criterios sobre Turismo por expertos de la AEC.
 - "Tourism education and Training action plan". II Ordinary of the Ministerial Council of the ACS. Havana, Cuba, 9-13 December, 1996.
 - "The ACS", Trinprint Ltd.
 - "Convention establishing the Association of Caribbean States". POS, Trinidad, August, 1995.
 - "Declaration of Principles and Plan por Action on Tourism, Trade and Transportation". POS, Trinidad, 17-18 August, 1995.
 - Declaración de Santo Domingo, Abril 17, 1999.
 - Memorandum de Entendimiento de la Zona de Turismo Sustentable del Caribe. Santo Domingo. Abril 17, 1999.
- AEC (Asociación de Economistas del Caribe, 1994). "Cuadernos de la Coyuntura Caribeña, No. 2: La Asociación de Estados del Caribe". Santo Domingo, Julio, 1994.
- Banco Mundial. "World Development Indicators". 1998.
- Bourne, Compton, Caribbean Development to the Year 2000; Prospects and Policies. London. Commonwealth Secretariat, 1988.
- Brewster, Havelok y Clive Y. Thomas. The Dynamics of West Indian Economic Integration. Jamaica: UWI-ISER, 1967.
- CARICOM:
- Tratados de Chaguaramas documentos modificatorios. Página Web CARICOM.
 - Protocolos modificando Tratados de Chaguaramas. Página Web CARICOM.
- CARICOM Secretariat. Ten Years of CARICOM. Washington, D.C. Inter-American Development Bank, 1984.
- McIntyre, Alistair. "Review of Integration Movements in the Third World With Particular Reference to the Caribbean Community".
- Bryan, Anthony T. "The CARICOM and Latin American Integration Experiences".

Lestrade, Swinburnc. "The Less Development Countries Within CARICOM".

"Proceedings from the 1st Regional Economic Conference". Port-of-Spain. Trinidad y Tobago. Véase: Caribbean Affairs, Vol. 4, No. 3. July-September, 1991.

"Brifing Notes on the Proposed Association of Caribbean States". Georgetown. Guyana. Mayo, 1994.

Convenio Constitutivo de la Asociación de Estados del Caribe. Cartagena de Indias, Colombia. 24 de Julio, 1994b, p. 39.

"Report on the Impact of NAFTA on CARICOM". Estudio de CARICOM preparado por GSR Associates, Trinidad y Tobago. Agosto, 1994.

"CARICOM Deepens and Widens". En: CARICOM View No. 3. Marzo-Abril, 1995.

Documents from the Conferences of Heads of State/Government, Signatories to the Convention of the Establishment of the Association of Caribbean States. Trinidad y Tobago. Agosto, 1994.

"Issues Relating to the Marketing of CARICOM Bananas" (96-1620). XVIa Reunión Especial del Consejo de Mercado Común. Guyana, 24-27 Junio. 1996.

CARIFORUM. Documents for the Vth Ministerial Meeting of the Caribbean Forum of ACP States Secretarial (CARIFORUM). Trinidad y Tobago, 21-22 Noviembre, 1995.

Caribbean Affairs. Special Report. "CARICOM and the World", Vol. 7, No. 3. (July-August). Port of Spain. Trinidad y Tobago, 1994^a.

Special Report. "Venezuela en la Unificación del Caribe". July. Port of Spain. Trinidad y Tobago, 1994b.

Special Report. "CARICOM and NAFTA", Vol. 7:5 (Julio-Agosto). Trinidad y Tobago, 1995.

Caribbean Basin Commercial Profile. 1996.

CEPAL:

- Panorama de la Inserción Internacional de América Latina y el Caribe. Edición 1997 y 1998.

- Summary of Caribbean Economic Performance. 1977.

Ceara Hatton, Miguel y Pavel Isa Contreas. "La CARICOM, el Mercado Común y la Asociación de Estados del Caribe". Informe CIECA, Santo Domingo, República Dominicana. Enero, 1994.

CIA: Fact Book 1998.

FMI: World Economic Outlook. Washington, D.C. May 1998.

- Girvan, Norman y Ceara Hatton, Miguel. "CARICOM Central America and the Free Trade Agreement of the Americas".
- Lewis David E. "La Dinámica Hemisférica de la Integración: Algunas observaciones globales". En: CARIBBEAN LATIN AMERICAN ACTION.
- López Coll, Armando. "Integración y colaboración económica en el Caribe". Revista Economía y Desarrollo No. 34.
- "Proceso histórico de integración del Caribe". Revista Economía y Desarrollo Nros. 203-204, No. 34.
 - "La colaboración y la integración económica en el Caribe". De. Ciencias Sociales. La Habana, 1983.
 - "Turismo sustentable en el Caribe". Abril, 1999.
 - "Antecedentes históricos del actual proceso integración en América Latina y el Caribe".
- Noruega Mziel. The Integration Movement in the Caribbean a Cross-roads; Towards a New Approach of Integration. Documento de Trabajo del BID. 1999.
- World Market Trends, World Travel and Tourism Council.
- SELA. "Dinámica de las relaciones externas de América Latina y el Caribe". Ediciones Corregidas. 1998.
- Travel and Tourism Jobs for the Millennium, World Travel and Tourism Council. January 1997.

V. LA INTEGRACIÓN ANDINA: ESTADO ACTUAL Y PROYECCIONES

- Barrios Morón, Raúl. (1999). *La Comunidad Andina de Naciones: Cambio y desafíos político- institucionales*. Instituto latinoamericano de Ciencias Sociales (Mimeo). La Paz, Enero de 1999.
- Comunidad Andina. (1998). *Documentos de las Reuniones del Consejo Presidencial (1989-1989)*. Secretaría General de la Comunidad Andina. Lima, 1998.
- Fondo Latinoamericano de Reservas. (1999). *Armonización de políticas en la Comunidad Andina: Algunas cuantificaciones preliminares*. Documento de la Dirección de Estudios, FLAR. Bogotá, mayo de 1999.
- Maldonado Lira, Héctor. (1999). *30 años de Integración Andina: Balance y perspectivas*. Secretaría General de la Comunidad Andina. Lima, 1999.

- Rodríguez M., Miguel. (1995). *La Integración Económica de América Latina y el Papel Futuro de la CAF*. Documento MIMEO. Corporación Andina de Fomento. Caracas. Enero de 1995.
- Salgado P., Germánico. (1998). *El Grupo Andino de hoy*. Universidad Andina Simón Bolívar (desde Ecuador). Quito, 1998.

VI. EL GRUPO DE LOS TRES: DE LA NEGOCIACIÓN POLÍTICA AL LIBRE COMERCIO

- América Economía. La Revista de Negocios y Finanzas de América Latina "Las 500 mayores de América Latina", Edición Anual, 1995-1996. S/f.
- Barreda, Andrés y Lagunes (1995) "Los energéticos como límite al desarrollo capitalista" en Ceceña A. Esther, Barreda Andrés (Coordinadores) *Producción Estratégica y Hegemonía Mundial*, México, Siglo XXI, 541 pp.
- BID (1990) *Progreso económico y social de América Latina* Washington, D.C.
- Bonilla, Guillermo (1993) "Potencialidades del comercio intraindustrial en el Grupo de los Tres" en *El Grupo de los Tres, asimetrías y convergencias*, Caracas, Nueva Sociedad, pp. 115-149.
- CEPAL (1995) *Algunas ideas acerca de la complementación productiva en América Latina*, abril, 22 pp.
- CEPAL (1996) *Panorama de la inserción internacional de América Latina y el Caribe*, Santiago.
- CEPAL (1997) *Panorama de la inserción internacional de América Latina y el Caribe*, Santiago.
- CEPAL (1998) *Panorama de la inserción internacional de América Latina y el Caribe*, Santiago.
- Puente Leyva, Jesús (1997) "Retos y oportunidades del Acuerdo de Libre Comercio del Grupo de los Tres" Revista *Capítulos* No 50, SELA, abril-junio.
- Ramírez López, Berenice P (1991). *Las relaciones económicas de México con América Latina 1970-1990* México, IIEc-UNAM, 191 pp.
- SECOFI (1995) "Acuerdo de Complementación Económica No. 33", (www.secofi.gob.mx)

VII. MERCOSUR: ¿UN ESQUEMA DIFERENTE?

- Abdenur, Roberto: "MERCOSUL, ALCA, Uniao Européia: Reflexoes para uma estratégia brasileira" en *Política Externa*, No. 2, set-nov/1999.
- Bouzas Roberto: Integración económica e inversión extranjera: la experiencia reciente de Argentina y Brasil, en: CEPAL, *La inversión extranjera en América Latina y el Caribe, Informe 1997*, Santiago de Chile, 1998.
- CEPAL:
- (1996) *Panorama de la inserción internacional de América Latina y el Caribe*, Naciones Unidas, diciembre 1996.
- (1997) *Panorama de la inserción internacional de América Latina y el Caribe*, Naciones Unidas, edición 1997, noviembre 1997.
- (1998a) *La inversión extranjera en América Latina y el Caribe, Informe 1997*, Santiago de Chile, marzo de 1998
- (1998b) *La inversión Extranjera en América Latina y el Caribe, Informe 1998*, Santiago de Chile, diciembre de 1998
- (1999) *Panorama de la inserción internacional de América Latina y el Caribe*, edición 1998, Stgo de Chile, marzo de 1999.
- Costa Vaz, Alcidez (1995): "Las Alianzas Regionales: Mercosur; NAFTA y la Unión Europea", en: *Argentina y Brasil en el Mercosur: políticas comunes y alianzas regionales*, edición preparada por Mario Rapoport, Grupo Editor Latinoamericano, Buenos Aires, 1995.
- De la Reza, Germán (1998): *Liberalización del Comercio en el Hemisferio Occidental*, Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM, México, DF, 1998.
- Di Fillippo, Armando:
- (1994): *Regionalismo Abierto e Inversión Extranjera en América Latina*, CEPAL, Documento de trabajo No. 34, diciembre de 1994.
- (1996): "El Caso del MERCOSUR", mimeo, 1996.
- (1998): *Globalización y Comercio Sur-Sur*, CEPAL, 1998, www/cepal.org
- Ferrer, Aldo:
- (1997): "El Mercosur: entre el Consenso de Washington y la integración sustentable", revista *Comercio Exterior*, vol. 47, núm. 5, México, mayo de 1997
- (1998): *El capitalismo argentino*, Fondo de Cultura Económica, Argentina, 1998, pag 128.

- Gazeta Mercantil Latinoamericana* (1999), semana del 18 al 24 de enero de 1999.
- Giachalone, Rita (1998): "Las relaciones externas de los esquemas de integración de América Latina y el Caribe", en *Dinámica de las relaciones externas de América Latina y el Caribe*, ediciones Corregidor, Buenos Aires, 1998.
- Graça Lima, José Alfredo: "Acceso a Mercados: Um esforço a longo prazo", en *Revista Brasileira de Comercio Exterior* No. 60, Jul-Set/1999
- Jaguaribe, Helio (1998): "MERCOSUR y las alternativas para el orden mundial", en *Dinámica de las relaciones externas de América Latina y el Caribe*, ediciones Corregidor, Buenos Aires, 1998.
- Lampreia, Luiz Felipe (1997): "O Brasil e o mundo no século XXI", en: revista *Política Externa*, Vol.5, No.3, Diciembre-Enero-Febrero 1996-1997, pag 40-41, USP, Brasil.
- Laredo, Iris M (1994): "América Latina en el sistema internacional. La integración regional como herramienta de transformación de status", en: Iris M. Laredo (compiladora): *Estado, Mercado y Sociedad en el MERCOSUR: pautas para su viabilización*, Universidad Nacional del Rosario, 1994.
- Mellado, Noemí (1995): EL modelo del MERCOSUR, en *Aportes para la Integración Latinoamericana*, Universidad Nacional de la Plata, Año 1-No.2 diciembre de 1995,
- Peres Nuñez, Wilson (1993): "Internacionalización de las empresas industriales latinoamericanas", en: *Revista de la CEPAL*, No. 49, abril de 1993.
- Russel, Roberto (1995): Capítulo I: "Políticas Exteriores: Hacia una Política Común", en: *Argentina y Brasil en el Mercosur: Políticas Comunes y Alianzas Regionales*, edición preparada por Mario Rapoport, Grupo Editor Latinoamericano, Buenos Aires, 1995.
- Sant'Ana, José Antonio (1995): "Los planes de estabilización en ambos países", en *Argentina y Brasil en el Mercosur: políticas comunes y alianzas regionales*, Grupo Editor Latinoamericano, Buenos Aires, 1995, pag 54-55
- Schwartz, Gilson (1996): "Brasil, Mercosur and SAFTA", en: Shoji Nishijima y Peter Smith (editores): *Cooperation or Rivalry?: Regional Integration in the Americas and the Pacific Rim*, Westview Press, A Division of Haper Collins Publishers Inc., Estados Unidos, 1996

SELA :

(1996): "Flujos de capital intrarregional en América latina y el Caribe", en revista *SELA/Capítulos* No.47, julio-septiembre 1996

(1997a): *Boletín sobre Integración de América Latina y el Caribe*, No.5, junio de 1997.

(1997b): *Claves*, publicación electrónica

(1997c): *Boletín sobre Integración de América Latina y el Caribe*, No 2, marzo de 1997.

Stolovich, Luis (1994) en *El Poder Económico en el Mercosur*, Serie Los Poderosos, Centro Uruguay Independiente , Montevideo, 1994.

Tratado de Asunción, marzo de 1991.

VanGrasstek, Craig (1998): "El ALCA: Opciones y Perspectivas de Estados Unidos y América Latina y el Caribe", en *Dinámica de las relaciones externas de América Latina y el Caribe*, ediciones Corregidor, Buenos Aires, 1998.

Viegas Filho, José: "A propósito de las negociaciones entre la Comunidad Andina y Mercosur", en *Gestión*, Lima, 7 de diciembre de 1998.

América Economía:

(1997): Edición anual 1997-1998

(1998): 19 de noviembre, 1998