

EL COMPORTAMIENTO DEL MERCADO COMUN CENTROAMERICANO Y EL GRUPO DE LOS TRES EN 2000-2001

*Berenice P. Ramírez López**

Mucho se ha dicho que los acontecimientos del 11 de septiembre en los Estados Unidos, marcaron un parteaguas en la dinámica de la economía mundial y principalmente en las tendencias que mostraba el comportamiento del comercio internacional.

Evidentemente, lo acontecido aceleró en parte la expresión del ciclo recesivo de la economía norteamericana que se mostraba ya desde el último trimestre del año 2000. Tal vez, como los últimos datos apuntan, dicha situación permitió salir más rápido de la recesión e iniciar nuevamente, como lo anuncia ya la Reserva Federal de los Estados Unidos y para mediados de este año 2002, una paulatina reactivación del crecimiento económico.

Pareciera ser que el impacto más fuerte fue para los ciudadanos norteamericanos que por vez primera advirtieron un estado de vulnerabilidad en la seguridad nacional y principalmente en su seguridad personal.

La recesión mundial ya venía siendo observada desde la segunda mitad del año 2000 y se acentuó durante el año de 2001. El PIB mundial creció al 3.8 % en el 2000 y a 1.3% en el 2001. Como consecuencia lógica, el efecto directo de la baja de la producción fue la contracción del comercio mundial, el que se estancó (crecimiento cero), a diferencia de la tasa de crecimiento del 12% obtenido en el año 2000.¹

Considerando que las economías de América Latina han buscado diseñar una estrategia de crecimiento encaminada a encontrar una mejor inserción en el mercado mundial, para lo cual han estimulado prioritariamente (y en la mayoría de los casos, únicamente) una estrategia exportadora y de apertura comercial y financiera, los acontecimientos que alteran la dinámica de la economía mundial necesariamente las afectan. No obstante, podemos observar al menos para la región de Centroamérica y de los países que conforman el G3, que la recesión mundial y la caída de los precios de los principales productos, fueron compensadas mediante el mantenimiento de los niveles de comercio

* Investigadora Titular del Instituto de Investigaciones Económicas. UNAM

¹ CEPAL: *Balance preliminar de las economías de América Latina y el Caribe 2001*, pp.4-5 Santiago, 2001.

intrarregional. Sin embargo, a pesar del dinamismo que pudo haber cobrado el comercio intrarregional en esta década, como la estructura de las exportaciones, su monto y proporción en Centroamérica y el G3 se orienta mayoritariamente a los países desarrollados, ello no impactó en la dinámica de crecimiento total por país.

Con el objetivo de dar seguimiento a estos aspectos y de destacar algunas líneas de interpretación, vamos a realizar un análisis del estado actual del proceso de integración en Centroamérica y en el Grupo de los Tres.

EL COMPORTAMIENTO DEL COMERCIO INTRALATINOAMERICANO

Tres evidencias se presentan durante los últimos diez años, en la mayoría de los esquemas de integración comercial:

- 1) Por una parte, el dinamismo del intercambio comercial fue mayor en el ámbito intrarregional que en su expresión hacia el mercado mundial. Tenemos que para el caso latinoamericano, las exportaciones intrarregionales entre 1990 y 2000 se expandieron en un 212% mientras que el total de las exportaciones aumentaron un 130%.²
- 2) A diferencia de la estructura del comercio exterior, el comercio regional se caracteriza por ser principalmente de manufacturas.
- 3) Y desde el año 2000 se observa un proceso de estancamiento en el comercio intrarregional que pudiera deberse a la estructura del comercio y por lo tanto, a una falta de correspondencia entre la oferta y la demanda. Aunque básicamente se debe al bajo crecimiento de las economías de América Latina. En el año 2001, el PIB de la región manifestó una tasa de crecimiento del 0.5% y después de haber crecido el comercio intrarregional en 1991 al 20%, en 2001 creció un 1%. Sin embargo, comparado con el 3% de disminución de las exportaciones de América Latina al resto del mundo, esta cifra indica que, en algunos casos, el mercado intrarregional ha ayudado a contener el impacto negativo de la disminución de las exportaciones extrarregionales, al menos en la Comunidad Andina y América Central, si bien éste no es el caso en MERCOSUR y el TLCAN.

El Mercado Común Centroamericano en 2000-2001.

Los centroamericanos han modificado su estructura de comercio exterior para evitar ser sujetos de las fluctuaciones negativas en la relación de precios de intercambio, principalmente por las variaciones de los precios internacionales de las materias primas. No obstante, al haber adoptado un esquema de inserción internacional y de exporta-

² FRENCH-DAVIS: «El comercio intralatinoamericano y su base analítica para el nuevo decenio», pp. 1-5, CEPAL, mimeo, 22 Agosto, 2001.

ciones de producción manufacturera basado en la maquila, los aspectos de vulnerabilidad se mantienen, ya que al depender de demanda externa, tecnología e insumos importados, las actividades de ensamble no se transforman en actividades de arrastre para el crecimiento del conjunto de la economía. A la caída de la demanda externa de sus exportaciones manufactureras, se suma la caída del precio del café lo que conduce al estancamiento y, en ciertos sectores, a la eliminación de las tendencias de reactivación económica que se expresaron de 1997 a 1999. En conclusión, la relación desfavorable de los precios de intercambio para los países centroamericanos se mantiene y se agudiza por la pérdida de demanda externa. Ahora el ciclo económico se empaata más con la dinámica de la economía norteamericana, pero al mantener el comercio intrarregional su dinámica de crecimiento, abre una rendija (por su tamaño e impacto), para observar más de cerca las posibilidades de reactivación del mercado interno y del mercado regional derivada de los acuerdos de libre comercio.

La dinámica económica de Centroamérica o como la moda lo impone, "evidencias empíricas".

La economía centroamericana disminuyó su ritmo de crecimiento en 2001, al crecer sólo al 1.3%, aunque esto parece ser parte de la fase depresiva del ciclo económico centroamericano, ya que la disminución en la tasa de crecimiento del PIB, se observa desde 1999 y más claramente en el 2000.

Las causas directas del deterioro de la economía centroamericana, las ubicamos en las siguientes circunstancias: la caída de la demanda de las exportaciones, en las que las dirigidas a los Estados Unidos, principal mercado de las prendas de vestir y accesorios (capítulo aduanero 61 y 62) manifestó un crecimiento de sólo 3.5%, a diferencia de la tasa de crecimiento promedio anual del 12% que se registró de 1997 a 2000. A dicha situación, se sumó la caída de los precios del café y los efectos de los desastres naturales que enfrentaron, entre ellos el sismo de El Salvador, que significó una pérdida similar al 12% del PIB de 2000, (1600 millones de dólares) y la sequía registrada entre mayo y agosto, que afectó la producción agropecuaria, así como la producción de energía y de agua potable de todos los países centroamericanos.

También hubo una disminución importante de las exportaciones de Costa Rica, afectada por la disminución de la demanda de componentes electrónicos de la empresa INTEL, por lo que sus exportaciones cayeron en 13.3%. A Nicaragua le afectó la caída de las ventas de café y de plátano y sus exportaciones disminuyeron en un 6.9%. Y a pesar del panorama, las exportaciones de El Salvador, Guatemala y Honduras mantuvieron el valor registrado en el año 2000, por lo que manifestaron un estancamiento que ha hecho evidente el debilitamiento de la dinámica económica interna.

Tabla 1

CENTROAMÉRICA: INDICADORES MACROECONÓMICOS (Tasas de crecimiento y porcentajes)							
	1995	1996	1997	1998	1999	2000 ^a	2001 ^a
Tasas de crecimiento							
Actividad económica y precios							
Producto interno bruto	4,3	2,3	4,7	5,3	4,7	2,7	1,3
PIB por habitante	1,7	0,2	2,2	2,7	1,7	0,2	1
Formación bruta de capital fijo	5,3	4,2	13,9	16,6	7,4	4,9	5,6
Índice de precios al consumidor							
(diciembre-diciembre)	12,7	10,7	6,3	8,1	5,1	6,1	7,3
Porcentajes							
Déficit fiscal /PIB	1,3	1,9	1,6	2,3	2,4	2,7	3,2
FUENTE. CEPAL, sobre la base de cifras oficiales.							
Millones de dólares							
Sector externo							
Cuenta corriente	2 461	2 201	2 856	3 739	4 563	4 164	4 141
Balance en renta de factores	1 439	1 386	1 499	1 712	3 402	2 642	2 108
Balance de trans.corrientes	2 568	2 498	2 708	3 165	3 606	3 978	4 263
Cuenta financiera y de cap.	1 655	2 372	4 323	3 584	5 103	4 016	2 726
Inversión extranjera directa	856	1 095	2 041	3 651	2 121	1 977	1 699
Balance global	806	171	1 467	155	540	148	1 415
Transf. neta de recursos	1 461	1 616	3 093	2 500	2 539	1 894	1 648
Deuda externa pública	27 120	21 968	21 877	22 820	24 315	24 548	25 724
Índices (1995=100)							
Relación de precios del intercambio	100	95,2	100,1	100,9	97,8	92,3	91
Fuente. CEPAL, sobre la base de cifras oficiales.							
a) Cifras preliminares							
b) Cifras estimadas sobre la base de cifras en dólares a precios constantes de 1995. Incluye errores y omisiones.							

El carácter dependiente de nuestras economías en su forma de inserción al mercado mundial, no se ha modificado con los cambios ocurridos en la estructura de las exportaciones, por el contrario se acentuó el procedimiento de que a un crecimiento fuerte de las exportaciones, le acompañe una dinámica aún más intensa de las importaciones lo que ocasiona el mantenimiento de elevados déficits comerciales. En el caso de Centroamérica el déficit comercial ascendió en

Tabla 2

CENTROAMÉRICA: EXPORTACIONES DE BIENES (Millones de dólares)					
	1995	1997	1999	2000 ^a	2001 ^b
Centroamérica	9.244	11.729	14.330	14.612	13.722
Costa Rica	3.482	4.221	6.611	5.819	5.042
El Salvador	1.652	2.429	2.534	2.963	2.934
Guatemala	2.157	2.603	2.781	3.068	3.026
Honduras	1.460	1.839	1.770	2.039	2.046
Nicaragua	.493	.637	.634	723	.674
Tasas de crecimiento					
Centroamérica	26,6	18,0	5,9	2,0	(6,1)
Costa Rica	20,8	11,8	19,4	(12,0)	(13,3)
El Salvador	31,9	35,8	3,0	16,9	(1,0)
Guatemala	27,9	16,6	(2,3)	10,3	(1,4)
Honduras	27,9	13,4	(13,6)	15,2	0,4
Nicaragua	41,7	24,4	(1,3)	14,2	(6,9)
FUENTE: CEPAL: <i>Istmo Centroamericano: evolución económica durante 2001</i> , México, marzo de 2002; CEPAL: <i>La inserción internacional de América Latina y el Caribe en 2000 y 2001</i> , Santiago, marzo de 2002, sobre la base de cifras oficiales.					
a) Cifras preliminares.					
b) Cifras estimadas.					

Tabla 3

CENTROAMÉRICA: IMPORTACIONES DE BIENES (Millones de dólares)					
	1995	1997	1999	2000 ^a	2001 ^b
Centroamérica	(12.404)	(15.204)	(18.246)	(19.515)	(19.879)
Costa Rica	(3.804)	(4.718)	(5.996)	(6.023)	(5.961)
El Salvador	(3.115)	(3.533)	(3.890)	(4.703)	(4.984)
Guatemala	(3.033)	(3.543)	(4.181)	(4.485)	(4.528)
Honduras	(1.571)	(2.039)	(2.510)	(2.698)	(2.845)
Nicaragua	(881)	(1.371)	(1.669)	(1.606)	(1.561)
Tasas de crecimiento					
Centroamérica	16,5	19,4	3,0	7,0	1,9
Costa Rica	8,5	17,3	1,0	0,5	(1,0)
El Salvador	29,4	16,5	3,4	20,9	6,0
Guatemala	18,5	23,0	(1,8)	7,3	1,0
Honduras	12,3	15,9	5,9	7,5	5,5
Nicaragua	12,9	31,4	19,5	(3,8)	(2,8)
FUENTE: CEPAL: <i>Istmo Centroamericano: evolución económica durante 2001</i> , México, marzo de 2002; CEPAL: <i>La inserción internacional de América Latina y el Caribe en 2000 y 2001</i> , Santiago, marzo de 2002, sobre la base de cifras oficiales.					
a) Cifras preliminares.					
b) Cifras estimadas.					

el año 2000 a 19 515 millones de dólares y en el 2001 a 19 879 millones de dólares.

El comercio intrarregional

A diferencia del estancamiento registrado en el comercio exterior centroamericano destinado fuera de la región, el comercio intrarregional creció el 6.7 % en el año 2000 y el 6 % en el 2001. Los países de mayor actividad en el comercio intrarregional que generan el 85% de estos intercambios son: Guatemala, Costa Rica y El Salvador, en ese orden.

El haber compensado de alguna manera la caída de las exportaciones al resto de Centroamérica con las que se enviaron al interior, permitió que cerca del 20% de las exportaciones de estos países se colocaran en el Mercado Común Centroamericano (MCCA), cifra significativa ya que el porcentaje más alto que desde la formación del MCCA ha alcanzado el comercio intrarregional es de 25% en 1970, acercándose a esa relación en 1994 cuando representó el 23%. (De acuerdo a SIECA, en información de CEPAL representó el 16%)

Los principales objetos de intercambio intrarregional entre los países centroamericanos son los productos manufacturados. Siguen destacando los medicamentos, hilados de algodón, aceites, productos químicos, alambre y lámina, calzado, llantas, electrodomésticos y alimentos.

Ya se ha comentado que el 85% del comercio intracentroamericano lo realizan Guatemala, Costa Rica y El Salvador. Guatemala es el principal exportador a la región, le sigue El Salvador y en tercer lugar Costa Rica. Llama la atención³ que todos los países que conforman el MCCA, salvo El Salvador, aumentaron sus ventas a la región en el 2001. Destaca el crecimiento de las exportaciones intrarregionales de Honduras y Nicaragua, los que reportan una tasa de crecimiento del 12.9% y 19.5% respectivamente.

Guatemala fue el país que tuvo el valor más alto de sus ventas al MCCA y, al igual que Honduras y Nicaragua, los productos derivados de la industria manufacturera son los que participaron en estos intercambios comerciales.

En el caso de Costa Rica, la caída de las exportaciones de bienes, se compensó en parte con las exportaciones de servicios turísticos y la venta de servicios como software, médicos y quirúrgicos.

En el caso de El Salvador, las ventas de los productos de la maquila sostuvieron al sector exportador y la venta de manufacturas, su comercio con la región. El impacto de la recesión estadounidense para este país es fuerte ya que sus exportaciones a ese país significan el 75% de su comercio exterior. A pesar de la disminución del crecimiento económico, el relativo equilibrio de la cuenta corriente se pudo

³ Las gráficas que se muestran, se realizaron con información de SIECA; las cantidades varían, más no así las tendencias que aparecen. Cabe enfatizar que tanto las cifras de CEPAL como de SIECA son provisionales.

Tabla 4

CENTROAMÉRICA: EXPORTACIONES INTRARREGIONALES (Millones de dólares)							
	1995	1996	1997	1998	1999	2000 ^a	2001 ^b
Total	9245,0	9928,0	11729,0	13536,0	14330,0	14611,0	13722,0
Mundo/CA	17,4	17,4	17,2	16,5	16,5	17,3	19,5
Valores de las exportaciones al resto de Centroamérica							
Centroamérica	1 604,9	1 724,6	2 012,5	2 233,9	2 363,5	2 522,1	2 673,2
Costa Rica	349,7	385,4	412,6	482,2	531,9	557,5	583,3
El Salvador	426,7	455,1	578,4	617,9	636,8	739,2	764,6
Guatemala	565,4	578,0	683,4	748,5	789,9	815,3	852,3
Honduras	180,8	205,3	213,0	262,3	257,2	258,1	291,3
Nicaragua	82,3	100,8	125,1	123,0	147,7	152,0	181,7
Tasas de crecimiento							
Centroamérica	21,0	7,5	16,6	11,0	5,8	6,7	6,0
Costa Rica	22,0	10,2	7,1	16,9	10,3	4,8	4,6
El Salvador	25,3	6,7	27,1	6,8	3,1	16,1	3,4
Guatemala	19,0	2,2	18,2	9,5	5,5	3,2	4,5
Honduras	29,2	14,1	3,2	23,1	(1,9)	0,3	12,9
Nicaragua	(1,9)	22,5	24,1	(1,7)	20,1	2,9	19,5
FUENTE: CEPAL: <i>Istmo Centroamericano: evolución económica durante 2001</i> , México, marzo de 2002; CEPAL: <i>La inserción internacional de América Latina y el Caribe en 2000 y 2001</i> , Santiago, marzo de 2002, sobre la base de cifras oficiales.							
a) Cifras preliminares.							
b) Cifras estimadas.							

mantener, gracias a la magnitud de las remesas familiares que provienen de los salvadoreños radicados en los Estados Unidos y que representan, cerca del 14% del PIB. Ambas circunstancias, inmersas en profundas reformas estructurales, como son las privatizaciones efectuadas, han incidido para que el gobierno hubiera adoptado desde enero de 2001 al dólar como unidad de cuenta y moneda de circulación.

Por su parte, el principal país importador es El Salvador, le sigue Guatemala, después Honduras, Nicaragua y por último Costa Rica. Estos dos últimos países son los que importaron menos en el 2001 que lo importado en el año 2000.

Así como el comercio intracentroamericano mantuvo su ritmo de expansión, de igual forma se expresó el comercio con sus vecinos regionales.

Fig. 1

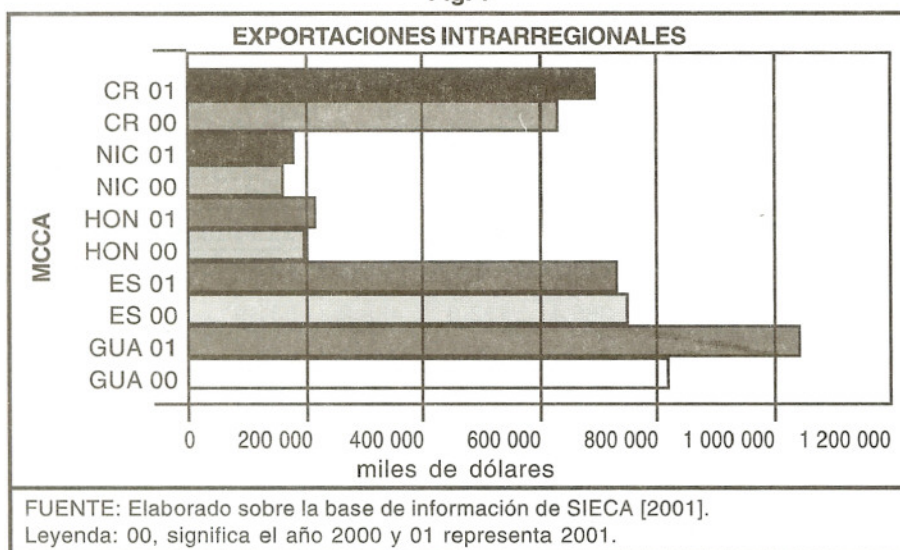
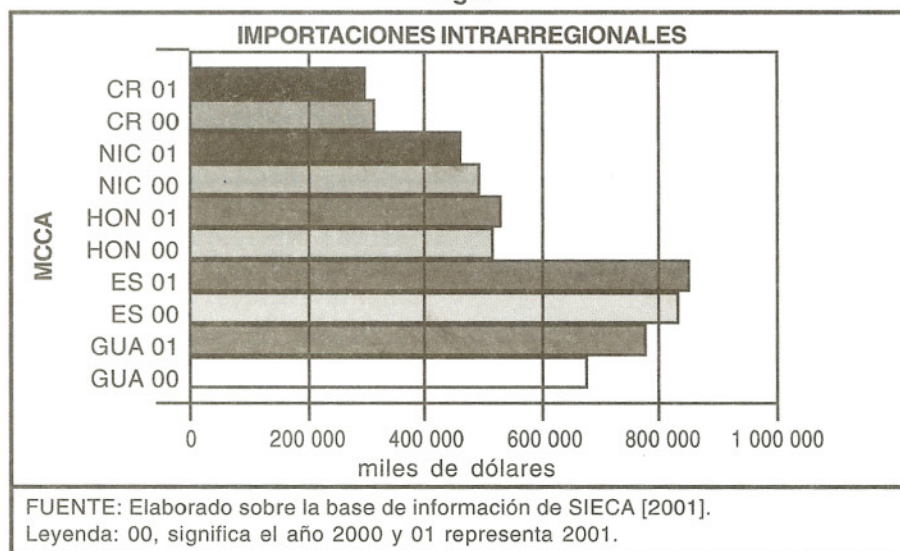


Fig. 2



Costa Rica, además de mantener el acuerdo de libre comercio con México, ratificó los establecidos con República Dominicana y Canadá. En el ámbito de la política comercial, pospuso por cinco años el cumplimiento del Acuerdo sobre Subvenciones y Medidas Compensatorias de la OMC, por lo que las zonas francas, seguirán manteniendo los beneficios del régimen de maquiladoras.⁴

⁴ CEPAL: *Istmo Centroamericano: evolución económica durante 2001*, México, marzo de 2002.

Por su parte El Salvador, además de constituir junto con Guatemala y Honduras, el Triángulo del Norte e iniciar la vigencia del acuerdo firmado entre estos países y México, avanzó en la negociación de tratados comerciales con Panamá y con Canadá. También amplió la vigencia del régimen de zonas francas hasta el 2010.

De la información disponible, destaca el comercio con México. Las exportaciones mexicanas crecieron en el 2000 al 8.4% y al 5.2 % en 2001.⁵ Las importaciones mexicanas de origen centroamericano crecieron al 5.1% en 2000 y al 7.9 % en el 2001.⁶ No obstante, estos intercambios son marginales en el contexto del comercio exterior tanto de México como de Centroamérica, ya que para México representan el 0.9% de sus exportaciones y el 0.2% de sus importaciones y para Centroamérica llega a representar el 5% de su comercio.

Los productos que se intercambian se caracterizan por ser pocos y representan también pocas empresas. Por ejemplo, el 65% de las exportaciones de Costa Rica, son partes de computadoras que constituyen re-exportaciones de la empresa INTEL, y aceite de palma en bruto. Entre el 60% y 70% de las exportaciones nicaragüenses a México son de cacahuete crudo.

El grueso de las exportaciones de Guatemala, Honduras y El Salvador a México son caucho, papel, algodón, cuero, bebidas y cartón.

Por su parte, entre los productos mexicanos que destacan, se encuentran los productos industriales; principalmente vehículos, maquinaria y aparatos mecánicos, plásticos, artículos de hierro, combustibles minerales y maquinaria eléctrica.⁷

Perspectivas en el corto plazo.

La caída de la demanda externa de las exportaciones centroamericanas, ha favorecido el intercambio interno entre los países que constituyen el MCCA. Ello ha sido una reacción a la pérdida del mercado externo a la región y su límite depende de que los sectores productivos encuentren nuevamente una fase de expansión en su crecimiento. Sin embargo el modelo económico que se ha construido en los últimos años, ha tendido a privilegiar a aquellos que están ligados con los sectores que exportan fuera de la región y hasta el momento no se han promovido políticas que permitan visualizar la reactivación de sectores productivos ligados al mercado interno y regional.

Hemos señalado que Centroamérica, al estructurar su crecimiento dependiente de la demanda externa, sigue ligada al círculo "tortuoso" de la relación negativa de los precios de intercambio, por los productos primarios que todavía exporta. Además, se ha ligado estrechamente al ciclo económico de sus principales socios comerciales. En este sentido, de la reactivación de la economía norteamericana y en menor medida, de la de México, depende la reactivación de su comercio exterior. El monto de las exportaciones que Centroamérica dirige a los Estados Unidos, significa el 21 % de su PIB.⁸

⁵ SELA. *Sección de Noticias*, www.sela.org., 2002.

⁶ *Ibíd.*

Cuatro países de los que conforman el espacio regional del MCCA, han constituido ya una Unión Aduanera y siguen participando en las reuniones que constituirán el Área de Libre Comercio de las Américas; forman parte del proyecto regional denominado Plan Puebla-Panamá y acaban de recibir la propuesta de parte del Presidente de los Estados Unidos para conformar entre este país y la región centroamericana en el 2005 un Tratado de Libre Comercio.

¿Qué puede significar todo ello?

La constitución de la Unión Aduanera se viene persiguiendo desde la reactivación del proceso de integración regional en los años noventa y sólo la han podido concretar cuatro países. Cabe recordar que se estableció un piso del 5% y un techo del 15%, el promedio simple alcanzó a finales del 2001 el 7%. Honduras solicitó otros ritmos de desgravación, por ello no participa aún en esta Unión. Asimismo es importante recordar que los productos excluidos del libre comercio son el azúcar, el café, la harina y el alcohol. Si la unión aduanera avanza, se podría continuar con la homologación de otros procesos que pudieran conducir a la estructuración del Mercado Común Centroamericano.

Mediante el Plan Puebla Panamá y el mayor acercamiento con los Estados Unidos, la regionalización de América del Norte empieza a adoptar una mayor delimitación de la zona de influencia de los Estados Unidos en la que participa México, Centroamérica y eventualmente parte del Caribe, ya que en el Plan Puebla Panamá y en el ALCA, participarán Belice y Panamá. Con ello se van adoptando políticas comunes que determinan el funcionamiento de una mercado regional, que comercia, acepta similares condiciones de inversión y liga más su dinámica económica a las necesidades del mercado estadounidense, hechos que podrían debilitar a los esquemas regionales de integración, como el MCCA. En cuanto a los sectores de inversión que se están abriendo son los ligados a los servicios y a la producción de servicios, entre los que destacan el turismo y la construcción de obras de infraestructura, como la producción de energía eléctrica, carreteras y comunicaciones en general.

Si se llega a firmar el acuerdo de libre comercio con los Estados Unidos, éste sería el primer acuerdo que se aparta del carácter estrictamente bilateral para construir una zona entre un país y una región. Ello cambiaría las preferencias que todavía los Estados Unidos otorga a Centroamérica a través del Sistema Generalizado de Preferencias y de la Iniciativa de la Cuenca del Caribe por un trato comercial que conducirá paulatinamente a la liberalización de todos los sectores lo que traería más efectos negativos que positivos para los sectores de producción local. Los gobiernos centroamericanos se muestran opti-

⁷ CEPAL: *La asimetría en las relaciones comerciales*, LC/MEX/L.507, pp. 24-31, México, diciembre de 2001.

⁸ CEPAL: *La inserción internacional de América Latina y el Caribe en 2000 y 2001*, p. 14, Santiago de Chile, marzo de 2002.

mistas frente a esta posibilidad comercial con los Estados Unidos, porque por los bienes gravables centroamericanos que ingresan al mercado norteamericano, entre los que se encuentran transacciones de prendas de vestir y textiles, pagan un promedio del 17% de equivalente *ad valorem*, en tanto que para los países que conforman el TLCAN este pago representa el 0.11%

Tal vez también las diferencias entre los países se acentuarían, ya que por ejemplo El Salvador y Costa Rica se han ligado más a la dinámica norteamericana que el resto de los países. Para los Estados Unidos, un tratado de libre comercio con Centroamérica, facilitaría el intercambio de textiles, la instalación de maquilas y la apertura de espacios de inversión en los sectores que consideramos son de importancia para la IED, señalados arriba al hacer alusión a la producción de servicios.

Estas tendencias se vinculan y complementan con algunos de los objetivos explícitos del Plan Puebla Panamá el que persigue como un primer objetivo, la interconexión eléctrica y más adelante de gas, así como la inversión en carreteras, puertos y aeropuertos, espacios que ya se han abierto a la inversión privada en algunos países centroamericanos.

Sin la posibilidad de brindar conclusiones definitivas, considero que un espacio regional, como lo ha sido el Mercado Común Centroamericano, muestra la posibilidad de construir vínculos de intercambio significativo. Basta considerar que da cuenta de cerca del 20% del comercio de la región, sin embargo, también observamos que al ubicarse como un espacio complementario desvirtuado por una estrategia de crecimiento volcada a los mercados externos, responde a la dinámica que este le impone, crece el comercio intrarregional porque disminuye su demanda externa, pero al no ser los mismos productos los que se intercambian, entonces ello nos habla de la posibilidad de incentivar una oferta que tiene un mercado local y regional. Pero, al no haber políticas ni estrategias dirigidas a incentivar a estos sectores, la construcción de un posible "regionalismo abierto" se queda en la expresión de la construcción de una región de completa influencia y orientación hacia los intereses y dinámica de la economía de los Estados Unidos. Los proyectos se siguen entrecruzando, a veces se mueven en sentidos totalmente contrarios, a veces encuentran vértices. Entretanto seguiremos observando cómo se expresan los actores que representan a estas propuestas y proyectos, ya que de sus acciones dependerá el mantenimiento de esquemas regionales que pretenden fortalecer los mercados regionales o definitivamente sólo se avanzará en la construcción del mercado hemisférico, con las consecuencias que este podría traer.

EL GRUPO DE LOS TRES

Cabe recordar que este esquema de integración comercial conformado por Colombia, Venezuela y México entró en vigor en 1995.

Como tendencia general, el liberalizar el intercambio ha permitido que el comercio entre estos países se hubiera incrementado de forma importante, aunque muestra años de crecimiento frente a otros de retroceso que no son más que las manifestaciones que las economías de estos países están expresando, situaciones de crisis y de estancamiento económico.

El comportamiento del comercio exterior de los tres países ha seguido las siguientes características.

En el periodo reciente, México viene presentando déficit comercial desde 1998. El saldo negativo en 1999 ascendió a 8 048.9 millones de dólares en el 2000 y a 9 816.3 millones de dólares en el 2001. En el caso concreto de su comercio con el Grupo de los Tres, tiene superávit frente a Colombia y a Venezuela. El comercio con este espacio geográfico le representa el 0.8% de sus exportaciones y el 0.5% de sus importaciones. Entre los productos que destaca en el comercio son entre un 70% y 90% manufacturas, productos químicos y maquinaria y equipo de transporte.

Las exportaciones Colombianas enviadas a México han crecido en un 190% y sus importaciones un 18%, las que envía a Venezuela 79% y las importaciones que recibe de este país han caído en 42.8%

Por su parte, Venezuela, a diferencia de México, ha venido presentado superávit comercial en los últimos años, 7 702 millones de dólares en el 2000 y 17 965 millones de dólares en 2001.

El comercio en el interior de este bloque, le representa el 19.2% de sus exportaciones totales no tradicionales⁹. Destaca el comercio bilateral con Colombia, el que ha crecido de manera muy dinámica en los años noventa, de ese 19% de sus exportaciones con el G3, el 14.1% son dirigidas a Colombia. De sus importaciones totales, el 13.3% provienen del G3, de las que un 8% son de origen colombiano. Los productos que exporta a este esquema de integración son manufacturas de fundición de hierro, acero, cobre, níquel y aluminio. Entre las importaciones sobresalen las de material eléctrico y productos químicos y material de transporte.

Colombia también ha presentado un saldo positivo en el balance comercial de los últimos dos años, 1817 millones de dólares en 2000 y 2 543 millones de dólares en el 2001. El intercambio comercial con el G3, le representa el 16.2% de sus exportaciones totales y el 10% de sus importaciones totales. Su mayor relación es con Venezuela, ya que de los porcentajes dados, el 14.4% de sus exportaciones se dirigen a ese país y el 6.2% de sus importaciones son venezolanas. No obstante, el comercio con México ha crecido de manera muy importante ya que sus exportaciones a México, antes de la entrada en vigor del Tratado, representaban el 0.8% de sus exportaciones y actualmente le representan el 2.1%. La participación de las importaciones de origen mexicano ha sido de menor crecimiento ya que de representar el 3% en 1995, representan el 4.6% en el 2001.

⁹ Se excluyen exportaciones petroleras y del hierro del sector público.

Tabla 5

COMERCIO DE MÉXICO CON EL G3, 1995-2001 (Millones de dólares)							
	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001
COLOMBIA (exp-)	453	438	513	449	368	462	506
COLOMBIA (imp.)	98	97	124	151	220	273	344
VENEZUELA (exp.)	380	424	675	546	436	520	698
VENEZUELA (imp.)	214	234	421	303	297	422	503
FUENTE: Secretaría de Economía con datos del Banco de México							

Tabla 6

COMERCIO DE MÉXICO CON EL G3, 1995- 2001 (Participación porcentual en el total del comercio)							
	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001
COLOMBIA (exp-)	0,6	0,5	0,5	0,4	0,3	0,3	0,3
COLOMBIA (imp.)	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,2
VENEZUELA (exp.)	0,5	0,4	0,6	0,5	0,3	0,3	0,5
VENEZUELA (imp.)	0,3	0,3	0,4	0,2	0,2	0,2	0,3
FUENTE: Secretaría de Economía con datos del Banco de México							

Tabla 7

COMERCIO DE MÉXICO CON EL G3, 1995-2001 (Variación porcentual anual)							
	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001
COLOMBIA (exp-)	48,2	(3,3)	17,1	(12,5)	(0,2)	29,5	9,6
COLOMBIA (imp.)	(19,4)	(0,5)	28,0	21,8	45,6	24,0	25,9
VENEZUELA (exp.)	118,0	11,6	59,3	(19,0)	(20,1)	19,0	59,2
VENEZUELA (imp.)	1,3	48,1	9,6	(27,0)	(2,0)	42,1	19,1
FUENTE: Secretaría de Economía con datos del Banco de México							

Los productos que más comercia Colombia con el G3 son principalmente manufacturas. En sus exportaciones destacan las prendas de vestir, maquinaria y material de transporte, productos de madera, de metales básicos y papel. De sus importaciones destacan las materias primas y productos intermedios para la industria.

Por la estructura que presenta el comercio exterior colombiano, pareciera ser que ha logrado cierta complementariedad entre el comercio exterior a la región y el comercio intrarregional. Más del 60% de sus exportaciones a los Estados Unidos son de productos tradicionales, petróleo, café, carbón y ferrónquel. Por el contrario, el 94,3% de las exportaciones que dirige al Grupo de los Tres y a la Comunidad

Tabla 8

COMERCIO DE VENEZUELA CON EL G3, 1995-2001 (Millones de dólares)							
	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001
COLOMBIA (exp.)	1 233	1 200	1 332	1 498	869	679	667
COLOMBIA (imp.)	132	778	887	958	923	746	1 067
MÉXICO (exp.)	214	234	421	413	297	220	243
MÉXICO (imp.)	343	424	675	662	436	460	586
FUENTE: FMI: <i>Direction of Trade Statistics Yearbook</i> . Fondo Monetario Internacional, junio 1998 y septiembre 1999; Los datos de 1999 se derivan de los datos que emite México. Instituto Nacional de Estadística de Venezuela, enero-septiembre de 2001							

Tabla 9

COMERCIO DE VENEZUELA CON EL G3, 1995-2001 (Participación porcentual en el total de exportaciones)							
	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001
COLOMBIA (ex.)	6.4	5.1	5.2	8.7	8.2	15.3	14.1
COLOMBIA (IMP.)	1.2	7.1	6.0	6.2	7.9	7.0	8.6
MÉXICO (ex.)	1.1	1.0	1.7	2.4	0.3	5.0	5.1
MÉXICO (IMP.)	3.1	3.9	4.6	4.3	0.2	4.3	4.7
FUENTE: FMI: <i>Direction of Trade Statistics Yearbook</i> . Fondo Monetario Internacional, junio 1998 y septiembre 1999; Los datos de 1999 se derivan de los datos que emite México. Instituto Nacional de Estadística de Venezuela, enero-septiembre de 2001							

Tabla 10

COMERCIO DE VENEZUELA CON EL G3, 1995-2001 (Variación porcentual anual)							
	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001
COLOMBIA (exp.)	(14.0)	(2.7)	11.0	12.5	(41.9)	(21.8)	(1.7)
COLOMBIA (imp.)	(68.4)	489.4	6.7	(3.1)	(11.1)	(19.1)	43.0
MÉXICO (exp.)	(20.7)	9.3	79.9	(1.9)	(3.6)	(25.9)	10.5
MÉXICO (imp.)	84.4	23.6	59.2	(1.9)	(13.5)	5.5	27.3
FUENTE: FMI: <i>Direction of Trade Statistics Yearbook</i> . Fondo Monetario Internacional, junio 1998 y septiembre 1999; Los datos de 1999 se derivan de los datos que emite México. Instituto Nacional de Estadística de Venezuela, enero-septiembre de 2001							

Andina son exportaciones manufacturadas no tradicionales del sector industrial

En cuanto a sus importaciones, destacan las materias primas y los productos intermedios para la industria. El 37.4% de las importaciones mexicanas son de materias primas y productos intermedios industriales y el 36.4% son importaciones de bienes de consumo.

Como se puede apreciar en la información de las tablas, el intercambio comercial, que es la parte más fuerte de este esquema de

Tabla 11

COMERCIO DE COLOMBIA CON EL G3, 1995-2001 (Millones de dólares)							
	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001
MÉXICO (exp.)	90	89	114	129	202	230	261
MÉXICO (imp.)	505	516	593	631	466	547	596
VENEZUELA (exp.)	967	779	990	1 146	923	1 298	1 737
VENEZUELA (imp.)	1 387	1 312	1 593	1 312	869	947	793
FUENTE: Departamento Administrativo Nacional de Estadística de Colombia. www.dane.gov.co							

Tabla 12

COMERCIO DE COLOMBIA CON EL G3, 1995-2001 (Participación porcentual en el total de exportaciones)							
	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001
MÉXICO (exp.)	0.8	0.8	1.0	1.2	1.7	1.8	2.1
MÉXICO (imp.)	3.0	3.7	3.8	4.2	4.3	4.7	4.6
VENEZUELA (exp.)	9.4	7.3	8.5	10.5	7.9	9.8	14.4
VENEZUELA (imp.)	6.2	9.5	10.4	8.9	8.2	8.2	6.2
FUENTE: Departamento Administrativo Nacional de Estadística de Colombia. www.dane.gov.co							

Tabla 13

COMERCIO DE COLOMBIA CON EL G3, 1995-2001 (Variación porcentual anual)							
	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001
MÉXICO (exp.)	34.1	(1.1)	28.0	13.2	56.5	13.9	13.4
MÉXICO (imp.)	28.0	2.2	14.9	6.4	(26.1)	17.4	8.9
VENEZUELA (exp.)	110.8	(19.4)	27.0	15.8	(19.4)	40.4	33.8
VENEZUELA (imp.)	(4.7)	(5.9)	21.4	(17.6)	(33.7)	8.9	(16.3)
FUENTE: Departamento Administrativo Nacional de Estadística de Colombia. www.dane.gov.co							

integración, tuvo expresiones muy disímiles. Esto hizo necesario convocar a una reunión al más alto nivel entre los gobiernos participantes de este esquema. Así, el 7 y 8 de abril de 2001, se celebró en Caracas, Venezuela la Primera Cumbre del Grupo de los Tres. El objetivo que se persiguió fue reactivar y fortalecer el diálogo político y la integración económica. En ese ámbito se buscó también impulsar, la cooperación económica, cultural, científica y técnica entre los tres países y en su relación con Centroamérica y el Caribe.

Además de tratar acerca del acercamiento político, se conversó sobre posibles estrategias comunes frente al crimen organizado, la corrupción y la impunidad.

Entre los principales acuerdos suscritos destacan:

- México y Venezuela decidieron apresurar los calendarios de desgravación contenidos en el Acuerdo de Alcance Parcial No. 33.
- Los tres gobiernos decidieron incluir en estos esquemas regionales a la pequeña y mediana industria y a los artesanos. Se van a crear oficinas de representación y venta para estos sectores en Caracas, Bogotá y en la Ciudad de México.
- Se sentaron las bases para la creación de un fondo de desarrollo. Inicia con 100 millones de dólares para atender a las regiones y comunidades más pobres con el objetivo de que más adelante puedan participar en el acuerdo de libre comercio.
- Se instaló el Mecanismo para la Prevención y Atención de Desastres y Calamidades. En este, intervendrán los responsables de protección civil de cada país.
- Quedó manifiesto que los tres gobernantes, Andrés Pastrana, de Colombia, Hugo Chávez, de Venezuela y Vicente Fox, de México, coinciden en el impulso al libre comercio, mediante el apoyo a estos esquemas de integración y que miran como un objetivo común la posibilidad de construcción del Mercado Hemisférico en el 2005. No hubo ninguna consideración acerca de si ello pudiese debilitar a los esquemas subregionales o derivarse en efectos negativos.

Entre los temas de la agenda política destacaron las conversaciones sobre los planes de paz y la negociación con los grupos armados. Llama la atención que a un año de esta reunión tanto en México como en Colombia, en este aspecto se ha detenido e incluso retrocedido.

Es importante resaltar que si no se logra primero la integración nacional de cada país, es muy difícil que la integración regional resuelva los problemas de exclusión o derive en amplios beneficios para aquellos sectores de población que hoy se encuentran marginados de los procesos económicos, sociales y políticos.