

OTRA VEZ LA GUERRA FRÍA ASOMA EN LA AMÉRICA LATINA.

OUTRA VEZ A GUERRA FRIA SE MANIFESTA NA AMÉRICA LATINA

Fernando Reyes Matta

Director del Centro de Estudios Latinoamericanos sobre China, de la Universidad Andrés Bello, Chile

Resumo: Os três países-continentes membros permanentes do Conselho de Segurança (Estados Unidos, Rússia e China) estão fazendo da América Latina outro foco dos seus cenários de confronto. Isso acontece em particular na Venezuela, onde, de um lado, temos a presença de conselheiros militares russos e um alto endividamento do país sul-americano para com a China e, de outro, os Estados Unidos pressionando pela saída de Nicolás Maduro e a convocação de novas eleições. Ao mesmo tempo, os Estados Unidos estão pressionando vários países, especialmente o Chile, contra a crescente presença da China em toda a América Latina. Esses ares da nova "Guerra Fria" encontram a América Latina muito fragmentada, com instituições inoperantes (como a CELAC) ou em extinção (como a Unasul). Tudo isso reforça a urgência de encontrar novas plataformas de consenso para a América Latina e o Caribe, onde o conceito de "multi-associação internacional" seja o eixo organizador.

Palavras Chave: China, Rússia, Estados Unidos, Guerra Fria, Venezuela, Chile

Resumen: Los tres países-continentes miembros permanentes del Consejo Seguridad (Estados Unidos, Rusia y China) han hecho de América Latina otro de sus escenarios de confrontaciones. Ello ocurre en particular en Venezuela, allí con presencia de asesores militares rusos y un alto endeudamiento de ese país sudamericano con China, mientras Estados Unidos presiona para una salida de Nicolás Maduro y llamado a nuevas elecciones. Al mismo tiempo, Estados Unidos presiona en diversos países, en especial en Chile, por la creciente presencia de China en toda la región latinoamericana. Estos aires de nueva "Guerra Fría" encuentran a la América Latina muy fragmentada, con instituciones inoperantes (como CELAC) o en extinción (como Unasur). Todo ello refuerza la urgencia de encontrar nuevas plataformas de consensos para América Latina y Caribe, donde el concepto de "multipertenencia internacional" sea el eje organizador.

Palabras-clave: China, Rusia, Estados Unidos, Guerra Fria, Venezuela, Chile

1. Introdução

Las tensiones entre los países-continentes miembros del Consejo de Seguridad (Estados Unidos, China y Rusia) están impregnando en este 2019 el devenir de la política internacional de América Latina. Tanto por confrontaciones económicas como por variables de estrategia militar, un cierto aire de la vieja Guerra Fría parece instalarse para abordar situaciones como las de la crisis de Venezuela o las vinculaciones económicas de diversos países de la región con China. Desde Washington las presiones han sido claras en esta perspectiva, mientras en Moscú como en Beijing las declaraciones y acciones de su presencia en el escenario latinoamericano ya no pueden eludir sus fuertes diferencias con el gobierno norteamericano. Y, en ese marco, la fragmentación de los países latinoamericanos carece de la fuerza necesaria para abordar conjuntamente esta situación.

Habría sido impensable hace no más de diez años atrás que frente a una crisis al interior de un país latinoamericano una entidad de Ministros de Relaciones Exteriores de la región – como el denominado Grupo de Lima – dijera que “reiteran su llamado a Rusia, Turquía y a todos aquellos países que aún apoyan al régimen ilegítimo de Nicolás Maduro a favorecer el proceso de transición democrática”. Así lo señalaron en el punto 10 de su declaración del 3 de Mayo de 2019.¹ Esa frase es el reconocimiento de la incapacidad institucional de la región para asumir una crisis y darle cauce de salida. No ha tenido ningún papel en ello la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC), supuestamente un mecanismo de cooperación y coordinación política. Menos la Unasur, ya en etapa de extinción, cruzada por una fractura regional donde la situación venezolana ha sido determinante. Pero, al mismo tiempo, esa frase implica reconocer como los aires de una “nueva Guerra Fría” comienzan a circular por la realidad del continente.

Y ello lleva a una pregunta determinante en el análisis regional: ¿es la tensión ligada a la crisis de Venezuela una cuestión sólo hemisférica (Estados Unidos incluido) o es un escenario de una confrontación mayor donde esos miembros permanentes del Consejo de Seguridad vuelven a enfrentarse en diversas realidades geopolíticas?

Las variables geoeconómicas, más que las ideológicas de la anterior Guerra Fría, parecen determinar las nuevas confrontaciones. Especialmente, aquello aparece en las tensiones crecientes entre Estados Unidos y China, países envueltos en la llamada “guerra comercial”, que – más allá de los acuerdos inmediatos que puedan lograrse para bajar los aranceles y equilibrar en parte el intercambio comercial – seguirán enfrentados en el campo de los desarrollos tecnológicos. China muestra desarrollos avanzados en inteligencia artificial y en el campo de la robótica y ya está a la cabeza en el ámbito de la comunicación 5G, por eso la confrontación fuerte de la Casa Blanca contra Huawei.

¹Disponível em < <https://cnnespanol.cnn.com/2019/05/03/la-declaracion-completa-del-grupo-de-lima-sobre-la-crisis-en-venezuela/> > Acesso em 02/2019.

Pero, además, existe un dato evidente: China se ha convertido en el país que, tras Estados Unidos, más patentes está registrando en la Oficina Mundial de Propiedad Intelectual (OMPI), con sede en Ginebra. La demanda de títulos de propiedad intelectual alcanzó niveles récord en 2017, y China se halla a la cabeza del aumento en la presentación de solicitudes de patentes, registro de marcas, diseños industriales y otros derechos que constituyen el eje de la economía mundial. Si esta nueva Guerra Fría tendrá especialmente el carácter de “guerra tecnológica”, hay quienes en Estados Unidos ven con inquietud las tendencias que asoman en el espacio de la propiedad intelectual. Según la OMPI, Asia ha fortalecido su posición de región con la actividad más intensa de presentación de solicitudes de patente. Las oficinas situadas en ese continente recibieron el 65,1% del total de solicitudes presentadas en todo el mundo en 2017 –un aumento considerable, del 49,7% con respecto a 2007- debido principalmente al incremento observado en China. A su vez, correspondió a las Oficinas situadas en América del Norte el 20,3% del total mundial de 2017 –seis puntos porcentuales por debajo de la proporción que les correspondió en 2007. La proporción de Europa disminuyó, pasando del 18,1% en 2007 al 11,2% en 2017. El porcentaje conjunto de África, América Latina y el Caribe y Oceanía se situó en 2017 alrededor del 3,4%.²

2. La presencia de Rusia

En paralelo, tanto para el consejero de Seguridad Nacional en la Casa Blanca, John Bolton, como para el Secretario de Estado, Mike Pompeo, la presencia de Rusia en Venezuela es un punto crítico que transforma la crisis de hemisférica a una cuestión internacional. Estados Unidos tomó como un desafío directo a su influencia en la región el envío de aviones militares rusos a Caracas en marzo, en plena crisis entre Maduro y la oposición. El 23 de marzo de 2019, dos aviones militares rusos aterrizaron en el Aeropuerto

² Disponível em < https://www.wipo.int/pressroom/es/articles/2018/article_0012.html > Acesso em 02/2019.

Internacional Simón Bolívar de Venezuela, teniendo por carga cerca de un centenar de militares encabezados por el general Vasily Tonkoshkurov, jefe del Comando Principal de las Fuerzas Terrestres de Rusia. Ante los cuestionamientos que tal hecho produjo al hacerse públicas las imágenes de la llegada, el presidente de la Asamblea Nacional Constituyente (ANC) de Venezuela, Diosdado Cabello, dijo que los aviones rusos aterrizaron en el país contando con la autorización para ello del presidente venezolano, Nicolás Maduro. Las cancillerías de Venezuela y Rusia reiteraron luego, de manera más formal, que los especialistas y el equipo que se encuentra en Venezuela responde a la colaboración técnica-militar de un tratado bilateral firmado en 2001.

Para la Casa Blanca esas declaraciones no fueron suficientes. El incidente reorientó el conflicto con Venezuela a un nuevo plano: aquel de las tensiones Washington/Moscú, ya presente en otros escenarios como Irán y Siria. En esa circunstancia, John Bolton reaccionó a través de su cuenta en Twitter, ante esta acción de Rusia diciendo que “los Estados Unidos no tolerarán que las potencias militares extranjeras hostiles se mezclen con los objetivos compartidos del hemisferio occidental de democracia, seguridad y estado de derecho. El ejército venezolano debe estar con el pueblo de Venezuela”.³

Tales declaraciones generaron reacciones simultáneas de rechazo tanto en Moscú como también en Beijing. El portavoz de la Cancillería de China, Geng Shuang, respondió a Bolton afirmando, en una rueda de prensa, que “América Latina no es propiedad de ningún país ni tampoco es el patio trasero de ningún Estado”. Con énfasis subrayó que los países del hemisferio occidental son soberanos e independientes y, por lo tanto, pueden decidir por ellos mismos con qué naciones cooperar. El portavoz chino también rechazó en esa ocasión tener alguna injerencia en los asuntos internos de Venezuela, subrayando que “solo el pueblo venezolano puede resolver sus problemas para recuperar la estabilidad” perdida por el país. La

³ Disponível em < <https://www.hispantv.com/noticias/china/424494/rusia-venezuela-eeuu-maduro-guaido> > Acesso em 02/2019.

presencia China en Venezuela está determinada por el alto volumen de préstamos aportados a ese país, calculados en US\$ 60 mil millones, con alta injerencia en la producción petrolera venezolana. “China siempre ha defendido la cooperación amistosa con otros países”, señaló el portavoz chino en aquella coyuntura de marzo.⁴

Los acontecimientos del 30 de abril y el frustrado intento del presidente designado Juan Guaidó de provocar la salida de Maduro al dejar de tener el respaldo de las Fuerzas Armadas, llevó otra vez a definir el problema en relación a la presencia de Rusia y sus asesores en Caracas. Al mediodía de esa jornada Bolton hablaba del cumplimiento de ciertos acuerdos y conversaciones previas. En rueda de prensa desde la Casa Blanca, el asesor aseguró que tanto el Ministro de la Defensa Vladimir Padrino López, el Presidente del TSJ Maikel Moreno y el Comandante de la Guardia de Honor y Jefe de la Casa Militar, Iván Hernández Dala, habían expresado que el Presidente Maduro debe dejar el poder. "Todos ellos están de acuerdo de que Maduro se debe ir. Ellos deben poder actuar esta tarde o esta noche para poder convencer a otras fuerzas militares al lado del Presidente Interino," dijo Bolton. El alto funcionario no especificó en qué momento los esas autoridades habrían expresado dichas intenciones, pero al ser interrogado de nuevo al respecto, aseguró que "como es bien conocido por la oposición en Venezuela, ellos se comprometieron a ayudar a sacar a Maduro". Pero ya en esa comparecencia había una inquietud: "Hemos dejado en claro a los rusos, tanto de forma pública como en conversaciones privadas, que nos tomamos muy en serio sus acciones respecto a Venezuela; y en especial ahora, cuando las vidas de civiles inocentes están en juego, esperamos que los rusos no interfieran en lo que está pasando en Venezuela", dijo Bolton. ⁵ Aquella operación no ocurrió y Maduro, tras varias horas ausente, apareció rodeado de todo el poder militar venezolano. Ante este nuevo fracaso, tanto Bolton como Pompeo señalaron que aquella

⁴ Disponível em <<https://www.nodal.am/2019/03/china-responde-a-bolton-por-dichos-sobre-venezuela-america-latina-no-es-propiedad-de-ningun-pais/>> Acesso em 02/2019.

⁵ Disponível em <<https://www.aporrea.org/tiburon/n341398.html>> Acesso em 02/2019.

acción, con avión preparado para llevar a Maduro a La Habana, según dijo, había fracasado por la presión de Rusia sobre los mandos militares.

La cuestión de fondo se refleja en la acción de Pompeo al final del día: llamar por teléfono al Ministro de Relaciones Exteriores de Rusia, Sergey Lavrov. Según informó un portavoz del Departamento de Estado en aquella comunicación Pompeo dijo a Lavrov que "la intervención de Rusia y Cuba es desestabilizadora para Venezuela y para la relación bilateral entre Estados Unidos y Rusia". A su vez, la portavoz de la cancillería rusa, Maria Zakharova, negó que su país disuadiera a Maduro de abandonar Venezuela. Junto con ello, la cancillería rusa emitió un comunicado en el que aseguró que "la interferencia de Washington en los asuntos internos de un estado soberano, la amenaza contra su liderazgo es una grave violación del derecho internacional". Y agregó que "la continuación de esos pasos agresivos podría traer consecuencias más serias".

La derivación del tema fue que, tras aquella conversación telefónica, Pompeo y Lavrov acordaron encontrarse en Finlandia, en el marco de una conferencia sobre el Ártico, para tratar sus divergencias profundas sobre Venezuela. En tanto, durante una visita a Moscú, para agradecer el apoyo recibido, el canciller venezolano, Jorge Arreaza, dijo que "la relación entre Moscú y Caracas se ha vuelto más significativa, no sólo para nuestros dos países sino también para el mundo". Parte de ello se evidenció en la conversación de una hora y media que el viernes 3 de mayo sostuvieron los mandatarios Donald Trump y Vladimir Putin, donde el tema Venezuela estuvo junto a la situación en Ucrania, Corea del Norte y un posible nuevo "acuerdo nuclear" que podría incluir a China. Todo esto señala que, tanto desde el Grupo de Lima como desde la Cancillería de Venezuela – con fundamentos distintos – se considera clave las posiciones y decisiones de los actores mayores del Consejo de Seguridad en el tema Venezuela. Desde el lado latinoamericano, la diplomacia no ha podido superar sus espacios marcados predominantemente por la retórica.

3. Chile en China y las presiones tipo Guerra Fría.

Con motivo del viaje del presidente Sebastián Piñera a China en Chile se conocieron más de cerca las tensiones latentes en el mapa global contemporáneo. Esos aires de Guerra Fría se sintieron en la proximidad de nuestro quehacer internacional, no obstante que Chile ha sido en muchos aspectos un aliado de Estados Unidos en la región. La breve visita del Secretario de Estado norteamericano Mike Pompeo el 12 de abril, que había sido prevista en diversos análisis como un momento donde se trataría la crisis de Venezuela y su impacto hemisférico, tuvo mucho más impacto como una instancia donde se hicieron ver las inquietudes y molestias que generan en Washington los fuertes vínculos de Chile con China.

En su agitado paso por Santiago, Pompeo abordó los principales puntos que tenía agendados, como los vínculos bilaterales entre ambos países o la crisis de Venezuela. Sin embargo, uno de los temas tratados por el norteamericano y que captó la atención de los medios fueron las críticas que realizó hacia las relaciones de Rusia y China con las naciones sudamericanas. “El problema es que cuando China hace negocios en lugares como América Latina, a menudo inyecta capital corrosivo en el torrente sanguíneo económico, dando vida a la corrupción y erosionando el buen gobierno...China y Rusia aparecen en la puerta, pero una vez que entran a la casa, ponen trampas, ignoran las reglas y propagan el desorden” fueron parte de sus conceptos en una conferencia organizada por la Cámara de Comercio Chilena-Norteamericana. Si bien tenía visitas a otros países en su breve paso por la región, fue evidente para los analistas que elegía Chile para enviar su mensaje político porque este país ha encabezado los esfuerzos por terminar con el gobierno de Nicolás Maduro, pero a la vez es el país que tiene una red de fuertes vínculos institucionales con China. No sólo está el eje entre el principal productor y el principal consumidor de cobre en el mundo, sino también haber sido Chile el primer país en América Latina en reconocer a China como economía de mercado en su ingreso a la Organización Mundial de Comercio, sino también haber puesto en vigencia desde el 1° de marzo de 2019 el protocolo que modernizó y amplió el Tratado de Libre Comercio entre Chile y China, el primero que China suscribió con un país individual en el mundo. En ese marco, y dado que el mandatario chileno realizaría una visita

a China siendo el único presidente latinoamericano en concurrir al 2° Foro de la Franja y la Ruta, Pompeo fue categórico en sus mensajes, especialmente en una entrevista con CNN Chile. Y, en particular, criticó la posible visita del mandatario chileno a la empresa Huawei. No dijo que también tanto en Washington como en Beijing habían hecho saber a los embajadores chilenos que al gobierno en Washington no les parecía comprensible que el presidente de Chile diera un discurso en la Escuela de Cuadros del PCCh, cuestión que Piñera de todos modos hizo. Algunas de las afirmaciones de Pompeo:

“El presidente Piñera es el presidente de una nación soberana, él decide a quiénes ve, dónde viaja. Lo que hablamos hoy y lo que hemos dicho de manera pública es que Huawei está controlado por el gobierno de China. Está profundamente conectado. Entonces, poniendo la información de los ciudadanos en ese tipo de tecnología, en esa infraestructura china, presenta riesgos a los ciudadanos de tu país... No tenemos confianza en esos sistemas. Así que si ustedes usan esos sistemas no confiables dentro de su red, forzaré a los Estados Unidos a tomar decisiones sobre dónde ponemos nuestra información también...” Subrayó sus palabras señalando que llamaba a las naciones a revisar la tecnología de Huawei y "después tomar las decisiones correctas."⁶

Las palabras del Secretario de Estado norteamericano no dejaron de impactar a China que, también en Santiago, reaccionó a través de declaraciones del embajador Xu Bu, el día 4 de abril. En su ya conocido estilo, franco, directo y sin retórica diplomática, el experimentado diplomático chino dijo: “En la actualidad, el esquema mundial está experimentando profundos cambios, y el equilibrio internacional de poder ha cambiado significativamente. Aunque el cuerpo de Pompeo ha entrado en el siglo XXI, su cabeza todavía permanece en el siglo XX, que está llena de hegemonía y en la lógica de Guerra Fría. Debe tener la sobria conciencia de

⁶ Disponível em < <https://www.emol.com/noticias/Nacional/2019/04/12/944543/Mike-Pompeo-advierte-a-Chile-sobre-China-y-Huawei-> > Acesso em 02/2019.

que las relaciones entre los países solo pueden sostenerse sobre la base del respeto mutuo, la cooperación y la ganancia compartida”.

Sobre las afirmaciones de Pompeo en el sentido que la inversión de China en América Latina ha hundido a los países latinoamericanos en una trampa de deudas dijo que aquella era una acusación absurda: “Estados Unidos rechaza hacer contribuciones concretas al desarrollo económico de los países latinoamericanos, pero acusa a China de sus cooperaciones económicas y comerciales con América Latina y de la inversión china en la región. Obviamente, el señor Pompeo es hipócrita. El año pasado, China invirtió más de 6.000 millones de dólares en Chile, convirtiéndolo en la mayor fuente de capital extranjero del país. El año pasado, el comercio entre China y Chile sobrepasó los 42.800 millones de dólares, mucho más que los 24.000 millones de dólares entre Estados Unidos y Chile. La cooperación económica y comercial entre China y Chile ha aportado beneficios tangibles al desarrollo de la economía chilena.

Y, por cierto, en la declaración del embajador Xu, estuvo el tema de Huawei. Aquí, era evidente, no se hablaba sólo por la presencia de esa empresa en Chile (algo mínimo comparado con sus negocios en el mundo) , sino por los debates que por esos mismos días se daban en el Reino Unido, Francia y Alemania, donde las presiones de Estados Unidos para que esos países rechazaran a Huawei en sus futuros sistemas 5G eran muy fuertes. Dijo Xu:

“Huawei es una compañía privada independiente, cuyos empleados son dueños de todas las acciones de la empresa. El 18 de febrero de este año, el Financial Times del Reino Unido publicó un artículo aclarando que el Centro Nacional de Seguridad Cibernética del Reino Unido cree que la construcción 5G de Huawei no plantea una amenaza para la seguridad. La conclusión del gobierno británico dejó totalmente avergonzado a los Estados Unidos. Las acusaciones de los Estados Unidos contra Huawei no son más que un intento de sofocar el funcionamiento legítimo de las empresas de alta tecnología de China bajo el pretexto de seguridad. De hecho, Estados Unidos está “prendiendo fuego para robar”. El fundador de WikiLeaks, Julian Assange, fue arrestado hace poco, y Edward Snowden, quien filtró el

programa PRISM, aún es perseguido por el gobierno estadounidense. Es de común conocimiento que Estados Unidos utiliza empresas de alta tecnología para espiar a otros países, amenazando la seguridad nacional de otros”.⁷

Esos y otros términos de las declaraciones del embajador Xu fueron publicados en la prensa de China, demostrando que si Santiago de Chile habían sido el lugar desde donde el Secretario de Estado Pompeo hacía una advertencia hemisférica, China también respondía desde el mismo escenario a los planteamientos de Washington. En medio de esos aires de Guerra Fría el presidente Sebastián Piñera emprendió su viaje a China.

La dimensión más positiva del viaje del mandatario chileno a China fue la realización misma de esa visita y la trascendencia que en China se le dio. Al hablar en la Universidad de Tsinghua y ser el primer latinoamericano en recibir un título de Profesor Honorario de esa muy prestigiada casa de estudios, el mandatario chileno dijo que el acelerado y sorprendente desarrollo alcanzado por China “ha proporcionado un mejor equilibrio para manejarse en este complicado mundo”.

Al aludir al equilibrio reforzó un concepto esencial para Chile en medio de las últimas semanas: el derecho a ser autónomo, a ser un país con una multipertenencia internacional. Las presiones, como las del Secretario de Estado norteamericano Mike Pompeo previas a la gira, no alteraron el diseño de un programa lleno de simbologías. No sólo se mantuvo el discurso en la Escuela de Cuadros del PCCh (verdadera formadora de la burocracia china), sino también habló con mirada estratégica en la Universidad de Tsinghua al recibir en recibir un título de Profesor Honorario, junto con visitar empresas y entidades financieras con las cuales el desarrollo futuro de Chile tendrá mucho en común. El ejemplo más concreto es el encuentro con seis empresas de electromovilidad, donde el diálogo se dio en planos de igualdad: la parte china poseedora de alta tecnología en este campo, la parte chilena a la cabeza de los mayores proveedores de litio en el mundo.

⁷ Disponível em < <http://spanish.peopledaily.com.cn/n3/2019/0416/c31621-9567217.html> > Acesso em 02/2019.

Antes y durante la visita la prensa chilena se encandiló con el tema Huawei. ¿Iría o no iría a visitar la sede principal de ese gigante chino de las comunicaciones? O en otras palabras, ¿se asumirían las presiones de Washington en ese tema y la campaña impulsada contra la tecnología 5G en manos chinas? Con habilidad protocolar, no visitó la planta de Huawei en Shenzhen, pero si se reunió con el máximo ejecutivo de Huawei, Chairman Dr. Liang Hua, presidente de directorio de la compañía. Según señalaron desde el Gobierno, en la cita se trataron temas sobre el 5G, conectividad, cables de fibra óptica, protección de datos y ciberseguridad. Los cuáles serán parte de licitaciones abiertas donde Huawei tendrá la opción de participar. En la conversación estuvo latente que es en Chile, precisamente, donde se está aplicando la fórmula de trabajo con Huawei que, en cierta forma, por eso días acordaba el Reino Unido al respecto. La instalación del cable de fibra óptica entre Puerto Montt y Puerto Williams (extremo sur de Chile, 2.000 kilómetros) lo hace Huawei Maritime Network; la gestión en los usos digitales de esa red la tendrá la empresa chilena CTR, concesionaria en el proyecto. Y es así como se está analizando el tema en otros países europeos.⁸

“No es fácil escapar de este choque de potencias enormes como son China y Estados Unidos” dijo Piñera en respuesta a un estudiante en Tsinghua. El viaje, sin embargo, ha sido una demostración que ese es el único camino, por difícil que sea. Para un país como Chile – cuyo desarrollo se ha hecho abierto al mundo – no es posible dibujar su prospectiva con áreas vetadas. “Estamos tratando de tener la mejor relación posible con China y, al mismo tiempo, la mejor relación posible con Estados Unidos” señaló el mandatario. Y junto con ello valoró el “equilibrio” que el desarrollo chino generaba en el contexto global:

“Hay gente preocupada de lo que está ocurriendo en China, porque ustedes lo están haciendo muy bien, hay gente que piensa que el mundo está cambiando de forma tan dramática que están preocupados, porque por lo general la gente le preocupan los cambios, porque la gente le preocupa lo

⁸ Disponível em < <https://www.emol.com/noticias/Nacional/2019/04/28/946123/Pinera-concreta-cita-con-Huawei-y-se-reune-con-presidente-del-directorio.html> > Acesso em 02/2019.

que no conoce...Pero sabemos que en este país, con una historia muy extensa y sólida, ustedes conocen sus valores, conocen sus principios. Así que estamos muy contentos de que China está emergiendo como una enorme potencia mundial, porque agrega mayor tranquilidad, más equilibrio a este mundo que está emergiendo frente a nuestros ojos”.⁹

En el ámbito del 2° Foro de la Franja y la Ruta para la Cooperación Internacional tomó posición clara de apoyo a ese proyecto y defendió el multilateralismo y el libre comercio como instancia de desarrollo. Sin mencionar las decisiones proteccionistas del presidente Trump, los términos fueron categóricos al respecto: “Se ha puesto en duda las bondades del libre comercio, del multilateralismo, y algunos países están reaccionando con medidas proteccionistas que -yo estoy convencido- no son la mejor solución para los problemas que el mundo enfrenta hoy en día. Y muchos de los principales impulsores o impulsores iniciales del libre comercio, hoy día lo están poniendo en duda. La Franja y La Ruta es una oportunidad para que en estas circunstancias todos nosotros podamos fortalecer nuestro compromiso y practicar ese compromiso con la colaboración, el multilateralismo y el libre comercio”.¹⁰

4. Naciones Unidas en el nuevo escenario regional.

El sábado 26 de enero de 2019, a tres días que Juan Guaidó se había proclamado como presidente designado, el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas tuvo una sesión especial a petición de Estados Unidos. Por América Latina estaban allí como miembros Perú y República Dominicana, pero como con derecho a emitir opinión desde luego Venezuela y otros países de los diversos continentes. Bolivia acaba de terminar su periodo y al concluir, por voz del propio presidente Evo Morales, no eludió decir a quienes allí había considerado sus aliados: “En dos años hemos defendido el

⁹ Disponível em <<https://prensa.presidencia.cl/discurso.aspx?id=94637>> Acesso em 02/2019.

¹⁰ Disponível em <<https://prensa.presidencia.cl/discurso.aspx?id=94660>> Acesso em 02/2019.

multilateralismo, dos años hemos defendido el derecho internacional por la paz, por la justicia; dos años hemos acompañado a algunas potencias importantes, como Rusia, como China, y dos años Bolivia ha sido mucho más conocido cuando somos la voz del pueblo, de los pueblos del mundo”.¹¹ En paralelo, a Bolivia le correspondió asumir la presidencia pro tempore de CELAC, la cual ha carecido de toda posibilidad de abrir espacio a soluciones para la crisis de Venezuela o articular reacciones ante el nuevo momento político de la región convertida en escenario de una nueva Guerra Fría.

En aquella sesión especial del Consejo sobre la situación en Venezuela se contó con la presencia de más de 30 oradores, que incluyeron al secretario de Estado estadounidense, Mike Pompeo, y al secretario del Exterior venezolano, Jorge Arreaza, además de otros cancilleres latinoamericanos. La apertura la hizo Rosemary DiCarlo, subsecretaria general de la ONU para Asuntos Políticos y Construcción de la Paz, quien presentó un informe en el que advirtió la preocupante crisis política que vive el país sudamericano y el grave impacto humanitario que ésta tiene en la población venezolana. “Debemos hacer todo lo que podamos para evitar un empeoramiento de las tensiones. Debemos tratar de ayudar en la búsqueda de una solución política que permita que los venezolanos gocen de paz, prosperidad y de todos sus derechos humanos...La población es afectada de manera sistémica, casi todos los venezolanos, 30 millones, padecen la hiperinflación y el colapso de los salarios reales; la escasez de alimentos, medicinas y suministros básicos; el deterioro de los servicios de salud y educación; el deterioro de infraestructura básica como el agua, la electricidad, el transporte y los servicios urbanos”, señaló la alta representante.

Y allí vino una frase que es relevante de como desde Naciones Unidas ha intentado moverse en esta crisis, sabiendo el papel que los miembros claves del Consejo están jugando en esta situación: “Hay visiones divergentes sobre cuál debe ser el futuro de Venezuela. Pero todos debemos

¹¹ Disponível em < http://www.la-razon.com/nacional/ONU-Bolivia-cierra-membresia-Consejo-Seguridad-multilateralismo_0_3066893286.html > Acesso em 02/2019.

guiarnos por el propósito de conseguir el bienestar del pueblo venezolano y trabajar juntos para que sus necesidades sean satisfechas”, concluyó DiCarlo. En ese marco, no encontrarían la respuesta esperada las presiones sobre la Alta Comisionada para los Derechos Humanos de la ONU, la ex presidenta Michelle Bachelet, hechas sobre todo por los países del Grupo de Lima a lo largo de todo el primer semestre de 2019 para que ésta viajara a Venezuela y, en el fondo, entregara antecedentes para respaldar a Guaidó.

Como señaló una nota de prensa de Naciones Unidas, las posiciones encontradas sobre la mejor vía hacia una solución en Venezuela fueron la constante del debate. Por un lado, Estados Unidos y un grupo de países que incluyeron a Perú, Colombia, Brasil, Alemania y el Reino Unido, entre otros, desconocieron al Gobierno venezolano y respaldaron a Guaidó como “presidente interino”, objetando el resultado de las elecciones en favor de Maduro y alegando que esa nación “constituye una amenaza a la paz y seguridad internacional”, además de responsabilizar a sus dirigentes de la crisis económica y humanitaria que ha generado el desplazamiento de millones de personas. En el otro lado del espectro, Rusia encabezó a un cúmulo de gobiernos (China, Guinea Ecuatorial, Sudáfrica, Bolivia, Cuba y otros) que se opusieron a las amenazas y ultimátum a Venezuela, objetaron que fuera una amenaza internacional y pugnaron por el respeto a su soberanía y derecho a resolver sus asuntos sin injerencias extranjeras, según las leyes internacionales y la Carta de la ONU. Rusia, dice esa nota, lamentó que el “juego sucio” de Estados Unidos llegara al Consejo de Seguridad y acusó a ese país y sus seguidores de estar detrás de la inestabilidad y los intentos de golpe en Venezuela.¹²

Con todo, para Estados Unidos quedó claro, tras aquella sesión, que una posible acción militar en Venezuela carecería de respaldo en el Consejo de Seguridad. Y allí, aparecen las dudas en el Pentágono para una acción de ese carácter, más allá de las declaraciones de John Bolton y Mike Pompeo, especialmente del primero, de llevar adelante una invasión a Venezuela. El presidente Trump sería contrario a tal acción, aunque no lo ha dicho

¹² Disponível em < <https://news.un.org/es/story/2019/01/1450062> > Acesso em 02/2019.

explícitamente, porque ve la pérdida de influencia en el continente latinoamericano que ello traería a la larga. No obstante las concordancias del Grupo de Lima con los planteamientos de Estados Unidos para terminar con el gobierno de Maduro y llamar a nuevas elecciones, la intervención militar encontraría el rechazo también de estos países. La presunta legalidad de tal acción estaría dada por petición de la Asamblea Nacional encabezada por Guaidó, pero en Washington saben que ese marco de legalidad internacional es extremadamente precario.

En consecuencia, la realidad demuestra dos constataciones: a) América Latina y sus mecanismos regionales y subregionales no han podido tratar la crisis venezolana en términos de generar cauces a una solución política; b) la tensión de Venezuela se instaló, junto a otros temas presentes en la región como son los vínculos con China, en un escenario de confrontaciones mayores entre los países-continentes miembros del Consejo de Seguridad, todos en pugna respecto del futuro del orden mundial.

Aquello convoca a dos perspectivas bajo las cuales tendrá que actuar la región latinoamericana: por una parte, impulsar con fuerza el derecho a una “multipertenencia internacional”, en función de los intereses propios del desarrollo de sus países y en concordancia con la interacción creciente generada por la globalización; por otra parte, asumir que las tensiones de una nueva Guerra Fría están presentes y habrá que asumir las dificultades políticas y diplomáticas que ello conlleva. Por eso, no podrá ser menor el papel que las voces de América Latina tengan en el Consejo de Seguridad a futuro. Ello requerirá mucho más diálogos estratégicos de tales miembros temporales con el resto de la región. Una articulación como aquella que, en su momento, tuvieron México y Chile para decir “no” a la invasión de Estados Unidos a Irak en 2003.